

Michael F. Meffert & Thomas Gschwend

**Polls, Coalition Signals, and Strategic Voting:  
An Experimental Investigation of Perceptions and Effects**

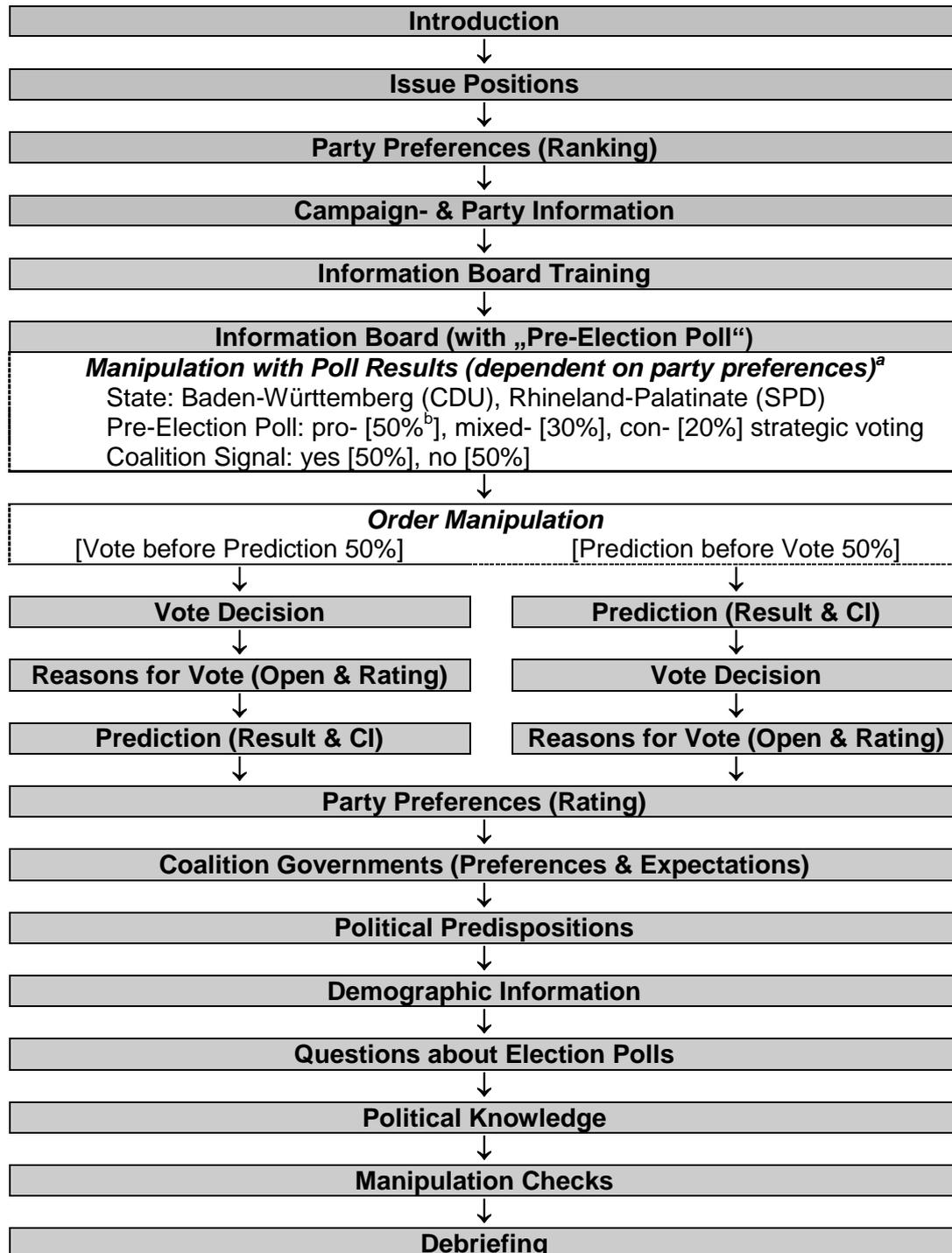
**Online Appendix**

Meffert, Michael F., and Thomas Gschwend. 2011. "Polls, Coalition Signals, and Strategic Voting: An Experimental Investigation of Perceptions and Effects" *European Journal of Political Research* 50 (5): 636-667.

**Content**

<b>(A) Detailed Study Outline / Study Procedure.....</b>	<b>2</b>
<b>(B) Translation of Screen Shots (Figure 1 &amp; 2 in Article).....</b>	<b>3</b>
<b>(C) Questionnaire (with English Translation and Screenshots).....</b>	<b>6</b>
<b>(D) Randomized and Systematic Manipulations .....</b>	<b>35</b>
<b>(E) List of Issue, Candidate, Poll, and State Information (Articles in German) .....</b>	<b>38</b>
I) Overview.....	38
II) Issues (in German) .....	39
III) Candidates (in German).....	56
IV) Polls and State Information (in German) .....	61
<b>(F) Training Articles for Information Board (Articles in German).....</b>	<b>71</b>

## (A) Detailed Study Outline / Study Procedure



<sup>a</sup> State assignment by large party preference of respondent (Baden-Württemberg governed by CDU-led coalition and Rhineland-Palatinate governed by SPD-led coalition).

<sup>b</sup> Assignment probability used for random assignment.

**(B) Translation of Screen Shots (Figure 1 & 2 in Article)**

Figure 1 (upper part): Screenshot of Front-Page of Information Board

Original:

**Landesanzeiger Rheinland-Pfalz**

---

Letzte Meldungen vom Wahlkampf      Wochen bis zur Wahl: 14  
.....

[Umfrage: Zufriedenheit mit persönlicher finanzieller Lage überwiegt](#)

[Politiker der WASG kritisieren Hartz IV-Gesetze](#)

[CDU: Besonderer Wert von Ehe und Familie muss geschützt werden](#)

[Grüne sehen in Qualifikation wichtigste Ressource Deutschlands](#)

[FDP fordert Bekämpfung des Sozialmissbrauchs](#)

[SPD-Politiker fordern bildungspolitischen Aufbruch](#)

Translation:

**Landesanzeiger Rheinland-Pfalz**

---

Latest Election Campaign News      Weeks to Election: 14  
.....

[Poll: Most people satisfied with their financial situation](#)

[Politicians of the WASG criticize Hartz IV laws](#)

[CDU: Unique value of marriage and family must be protected](#)

[Greens consider qualification as Germany's most important resource](#)

[FDP demands measures against social welfare abuse](#)

[SPD politicians call for a new educational approach](#)

Figure 1 (lower part): Screenshot of Article Page

Original:

**Politiker der WASG kritisieren Hartz IV-Gesetze**

Laut Politikern der WASG herrscht bei der Umsetzung der Hartz IV-Gesetze Chaos. Betroffene seien immer wieder mit fehlerhaften Bescheiden und gestressten Sachbearbeitern konfrontiert. Deshalb fordert die WASG eine Änderung der Hartz IV-Gesetzgebung.

Dazu gehören unter anderem die Anhebung des Arbeitslosengelds II in Ost und West, höhere Freibeträge für Ersparnisse, eine deutliche Verbesserung der Zuverdienstmöglichkeiten und die Streichung der Anrechnung des Kindergeldes bei Arbeitslosengeld-II-Empfängern.

Ein zentrales Element für die Weiterentwicklung sozialer Sicherungssysteme ist für die WASG die schrittweise Einführung einer am Bedarf orientierten sozialen Grundsicherung. Ihr Ausbau zu einem Bürgerrecht stellt einen Rückhalt für individuelle Freiheit dar. Um dieser Grundsicherung den Weg zu ebnen, unterstützt die WASG die Forderung nach Einführung von Mindestlöhnen. Dringend geboten sind außerdem Regelungen, die Kinderarmut verhindern.

[Schließen](#)

Translation:

**Politicians of WASG criticize Hartz IV laws**

According to politicians of the WASG the implementation of the Hartz IV laws turns out to be chaotic. Recipients have to deal with faulty notices and stressed out clerks. As a consequence, the WASG demands a change of the Hartz IV laws.

The demands include an increase of the unemployment benefits (ALG II) in East and West Germany as well as higher exemptions for savings and supplementary income and the exclusion of child benefits during the calculation of unemployment benefits.

For the WASG, an essential component of the further development of social protection systems is the gradual implementation of need-oriented basic social care. Making such a system a civil right secures and protects individual liberty. To pave the way for such basic social security, the WASG is in favor of minimum wages. Another urgent challenge is the prevention of child poverty.

[Schließen](#)

Figure 3: Poll Results Page after Pre-Election Poll

Original:

## Landesanzeiger Rheinland-Pfalz

---

### Ergebnisse der Wahlumfrage

Partei	Stimmenanteil
SPD	45 %
CDU	33 %
Die Grünen	7 %
FDP	5 %
WASG	6 %
Sonstige	4 %

Die Fehlertoleranz bei 1250 Befragten liegt zwischen +/- 1,4 und +/- 2,7 Prozentpunkten.

**Die letzte Umfrage von Infratest-dimap für Rheinland-Pfalz zeigt die SPD deutlich vor der CDU. Der Einzug der FDP in den Landtag ist gefährdet.**

**Stellungnahmen der Parteien:**  
**SPD:** Umfrage ist Kursbestätigung; Hoffen auf Koalition mit FDP.  
**FDP:** Harter Wahlkampf steht bevor; Werbung um "Leihstimmen" von SPD-Anhängern.

[Zurück zum Wahlkampf](#)

Translation:

## Landesanzeiger Rheinland-Pfalz

---

### Results of Election Poll

Partei	Stimmenanteil
SPD	45 %
CDU	33 %
Die Grünen	7 %
FDP	5 %
WASG	6 %
Sonstige	4 %

Die Fehlertoleranz bei 1250 Befragten liegt zwischen +/- 1,4 und +/- 2,7 Prozentpunkten.

**The most recent poll by Infratest-dimap for Rhineland-Palatinate shows the SPD clearly ahead of the CDU. The re-entry of the FDP in parliament is at risk.**

**Party Statements:**  
**SPD:** Poll re-affirms course; Hoping for coalition with FDP.  
**FDP:** Tough campaign ahead; Appeal for "rental votes" of SPD supporters.

[Back to Campaign](#)

<b>(C) Questionnaire (with English Translation and Screenshots)</b>
---

Anmerkung: Der Name des Linksbündnisses ([Linkspartei]) ist „WASG“, kann aber durch „Linkspartei“ (bzw. Die Linke) ersetzt werden.

Note: The name of the left alliance ([Linkspartei]) is "WASG" but may be substituted by "Left Party" (or *Die Linke*).

Screen: Welcome
-----------------

**Willkommen zur Studie „Wahlentscheidung“**

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an dieser Studie über Wahlverhalten. Die Studie untersucht, wie Wählerinnen und Wähler im Vorfeld einer Wahl Informationen auswählen. Die Teilnahme dauert ungefähr 40 bis 45 Minuten.

Alle Antworten sind anonym und können nicht mit Ihrem Namen in Verbindung gebracht werden.

Wenn Sie bereit sind, mit der Studie zu beginnen, wählen sie "Start".

[Start]

**Welcome to the study "vote decision"**

Thank you for participating in this study on voting. The study examines how voters select information in the run-up to the elections. Participation takes approximately 40 – 45 minutes.

All answers are collected anonymously and cannot be linked with your name.

Once you are ready, press "Start".

[Start]

Screen: No mobile phone
-------------------------

**Wichtiger Hinweis**

Es ist sehr wichtig, während der Teilnahme jede Ablenkung von der Studie zu vermeiden. Aus diesem Grund möchten wir Sie bitten, Handys und ähnliche Geräte während der Teilnahme auszuschalten. Vielen Dank.

[Weiter]

**Important reminder**

It is very important that you are not distracted from the tasks in this study. For this reason, please turn off your mobile phone and similar devices for the duration of the study. Thank you for your cooperation.

[Next]

Screen: Instructions
----------------------

**Zur Benutzung dieser Software**

Im Laufe dieser Studie werden Sie aufgefordert, Antworten in verschiedenen Formen anzugeben: auf Tasten zu drücken, Zeiger zu verschieben, Nummern oder Text in Felder zu schreiben oder auf Textzeilen zu klicken.

Da die Navigation des Programms sehr einfach ist, kann es schnell passieren, dass die Beantwortung einer Frage übersehen wird. Aus diesem Grund wird in der Regel eine „Weiter“-Taste erst dann erscheinen, wenn die Antworten oder Angaben auf einer Seite vollständig sind.

Wenn sich mehrere Textfelder oder Tasten auf

**Using this software**

During this study you are asked to provide answers in several ways, either by pushing buttons, by moving a slider, by typing numbers and text in textboxes, or by clicking on text.

The navigation of the program is very easy, making it easy to accidentally skipping the answers to questions. For this reason, a "Next"-button will only appear when all questions on a screen have been answered.

When several textboxes or buttons appear on a screen, you can move to the next textbox or buttons by using the mouse or the [Tab]-key. The [Enter]-key cannot be used for this

einer Seite befinden, kann mit der Maus oder der [Tab]-Taste zum nächsten Textfeld oder Taste übergegangen werden. Die [Enter]-Taste erfüllt diesen Zweck in der Regel nicht.

[Weiter]

purpose.

[Next]

#### Screen: Instructions

##### Allgemeine Anleitung

In dieser Studie nehmen Sie die Rolle eines Wählers bzw. einer Wählerin ein und informieren sich über die bevorstehende Landtagswahl.

Die Studie findet in mehreren Abschnitten statt und Sie werden vor jedem Abschnitt detaillierte Anweisungen erhalten.

Wir möchten Sie bitten, diese Anleitungen sorgfältig zu lesen und zu befolgen. So sichern Sie die Qualität der Daten und ermöglichen wissenschaftlich verwertbare Erkenntnisse – eine optimale und effiziente Verwendung Ihrer Zeit.

Bitte beachten Sie auch, dass die meisten Fragen keine richtigen und falschen Antworten haben. Wir sind vielmehr an Ihren persönlichen Meinungen interessiert.

[Weiter]

##### General Instructions

In this study, you play the role of a voter and inform yourself about the upcoming state election.

The study has several parts. Before each part, you will receive detailed instructions.

Please read and follow the instructions carefully. You directly contribute to the quality of the data and facilitate findings of scientific value – this is the optimal and most efficient use of your time.

Please also note that there are no right or wrong answers for most questions. We are rather interested in your personal opinions.

[Next]

#### Screen: Instructions

##### (Teil I) Politische Issues/Themen

Diese Studie beschäftigt sich damit, wie Wählerinnen und Wähler Entscheidungen während des Wahlkampfes treffen. Wir möchten deshalb zunächst wissen, wie Sie über verschiedene politische Themen denken: Was ist Ihre Einstellung zu den Themen und wie wichtig sind Ihnen diese Themen?

Nach der Beantwortung einer Frage erscheint automatisch die nächste Frage. Falls gewünscht können Sie jedoch unmittelbar nach einer Antwort noch einmal mit der „Zurück“-Taste zur letzten Frage zurückkehren. Wenn Sie bereit sind, klicken Sie bitte auf „Weiter“.

[Weiter]

##### (Part I) Political Issues

The study investigates how voters make their decisions during election campaigns. First we would like to find out what you think about various political issues: What is your opinion about the issues and how important are they for you?

After you have answered a question, the next question will appear automatically. You may go back to the previous question by using the “Back”-button. If you are ready, please press “Next”.

[Next]

#### Screen: Political Issues (1 issue per screen, in randomized order, with response times)

**Sind Sie für oder gegen [Issue]?**

Sehr dagegen  
 Dagegen  
 Etwas dagegen  
 Neutral  
 Etwas dafür  
 Dafür  
 Sehr dafür  
 Weiß nicht

**Wie wichtig oder unwichtig ist Ihnen persönlich [Issue]?**

Völlig unwichtig  
 Unwichtig  
 Nicht so wichtig  
 Wichtig  
 Sehr wichtig

**[Issues]**

... die Absenkung der Lohnnebenkosten. [Innovation]  
 ... staatliche Beschäftigungsprogramme für Arbeitslose. [Hartz IV-Reformen]  
 ... Einsparungen bei Arbeitslosengeld 2 (Hartz IV). [Hartz IV-Reformen]  
 ... der Abbau der Staatsverschuldung. [Steuern/Haushalt]  
 ... stärkere Rentenfinanzierung aus Steuermitteln. [Sozialstaat]  
 ... staatlich finanzierte Vorschulerziehung. [Kinderbetreuung]  
 ... das Adoptionsrecht für gleichgeschl. Lebensgemeinschaften. [gleichgeschl. Leb.]  
 ... Ganztagschulen. [Schulsystem]  
 ... die Einführung von Studiengebühren. [Studium]  
 ... Verlängerung der Laufzeiten für Kernkraftwerke. [Kernenergie/Umwelt]  
 ... der EU-Beitritt der Türkei. [EU-Beitritt der Türkei]  
 ... das Kopftuchverbot an Schulen. [Kopftuchverbot]  
 ... die vorbeugende Impfung gefährdeter Tiere zur Bekämpfung der Vogelgrippe. [Vogelgrippe/Gesundheit]  
 ... die Videoüberwachung öffentlicher Plätze. [Kriminalität].

[Weiter]

**Are you in favor or against [Issue]?**

Very much against  
 Against  
 Somewhat against  
 Neutral  
 Somewhat in favor  
 In favor  
 Very much in favor  
 Don't know

**How important or unimportant is [Issue] for you personally?**

Completely unimportant  
 Unimportant  
 Not so important  
 Important  
 Very important

**[Issues]**

... lower ancillary labor costs. [Innovation]  
 ... employment programs for unemployed [Hartz IV reforms]  
 ... cutbacks of unemployment pay (Hartz IV). [Hartz IV reforms]  
 ... lower the budget deficit [taxes/budget]  
 ... increase tax based financing of pensions. [welfare]  
 ... public pre-school education. [child care]  
 ... adoption rights for same-sex couples [same-sex partners]  
 ... all-day schools. [school system]  
 ... introduction of tuition fees. [higher education]  
 ... extension of run-time for nuclear power plants. [nuclear energy/environment]  
 ... Turkey's bid for EU membership. [Turkey's bid EU membership]  
 ... wearing head scarves in school. [ban of headscarves]  
 ... preventive vaccination of affected animals against bird flu [bird flu/health]  
 ... video surveillance of public places. [crime].

[Next]

2) Sind Sie für oder gegen Einsparungen beim Arbeitslosengeld 2 (Hartz IV)?

1	2	3	4	5	6	7	X
Sehr dagegen	Dagegen	Etwas dagegen	Neutral	Etwas dafür	Dafür	Sehr dafür	Weiß nicht

Zurück

4) Wie wichtig oder unwichtig ist Ihnen persönlich das Thema EU-Beitritt der Türkei?

1	2	3	4	5
Völlig unwichtig	Unwichtig	Nicht so wichtig	Wichtig	Sehr wichtig

Zurück

### Screen: Instructions

#### (Teil II) Ihre Parteipräferenzen

Und jetzt einmal zu den Parteien ganz allgemein. Wir möchten von Ihnen wissen, wie Ihnen die CDU, die SPD, Die Grünen (Bündnis 90/Die Grünen), die FDP und Die Linke (aus WASG und PDS) gefallen. Die Parteien sollen so angeordnet werden, dass die Partei, die Ihnen am besten gefällt, ganz oben steht. Ganz unten soll die Partei stehen, die Ihnen am wenigsten gefällt. (Falls Ihnen beim Ranking ein Fehler unterläuft, besteht nach einem vollständigen Ranking aller Parteien die Möglichkeit, das Ranking zu wiederholen.)

[Weiter]

#### (Part II) Your Party Preferences

Let's continue with parties in general. We would like to know how much you like CDU, SPD, Green Party (Bündnis 90/Die Grünen), FDP and Left Party (*Die Linke* consisting of WASG and PDS). Please order the parties in a way that the party you like most is listed at the top. At the bottom should be the party you like least (if you make a mistake during the ranking, you have, after all parties are ranked, the opportunity to start over).

[Next]

### Screen: Party Preferences (with response times)

#### Welche Partei gefällt Ihnen

- am besten?
- am zweitbesten?
- am drittbesten?
- am viertbesten?
- am wenigsten?

#### Ihr Parteienranking

- Rangplatz 1
- Rangplatz 2
- Rangplatz 3
- Rangplatz 4
- Rangplatz 5

#### Die Parteien [randomisiert]:

- Bündnis 90/Die Grünen
- CDU
- Die Linke/WASG
- FDP
- SPD

[Wiederholen] [Bestätigen]

[Weiter]

#### Which party do you like

- most?
- second most?
- third most?
- fourth most?
- least?

#### Your Ranking

- Rank 1
- Rank 2
- Rank 3
- Rank 4
- Rank 5

#### The Parties [randomized]:

- Bündnis 90/Die Grünen
- CDU
- Die Linke/WASG
- FDP
- SPD

[Repeat] [Confirm]

[Next]

**Ranking der Parteien**

Welche Partei gefällt Ihnen am besten?

(zur Auswahl auf Logo klicken)

**Ihr Parteienranking**

Die Parteien:



**Ranking der Parteien**

Diese Partei gefällt Ihnen am besten:

am zweitbesten:

am drittbesten:

am viertbesten:

am wenigsten:

**Ihr Parteienranking**

SPD

Die Grünen

FDP

CDU

Die Linke/WASG

[Wiederholen](#)    [Bestätigen](#)

Conditional Manipulations: State and Small Party (see Appendix D)

Screen: Instructions/Campaign

**(Teil III) Der Wahlkampf**

Die Studie beschäftigt sich mit Wählerverhalten im Rahmen der bevorstehenden Landtagswahl in [Land]. Versuchen Sie bitte, sich den Wahlkampf im Rahmen der Landtagswahl zu vergegenwärtigen. Wir wollen von Ihnen gerne wissen, welche Informationen für Sie besonders wichtig sind, um eine Wahlentscheidung zu treffen. Die folgenden Informationen haben in der Regel den entsprechenden Bezug zu bzw. basieren auf den tatsächlichen Programmen und Aussagen der Landesparteien. Da in dieser Studie der Wahlkampf innerhalb eines kurzen Zeitraums simuliert wird, sind einige Aspekte vereinfacht dargestellt.

[Weiter]

**Politische Ausgangslage in [Land]**

[Baden-Württemberg]

Der aktuelle Landtag von Baden-Württemberg wurde am 25. März 2001 gewählt. Dem 13. Landtag, dessen Legislaturperiode von 2001 bis 2006 dauert, gehören 128 Abgeordnete an. Mit 44,8 % der Stimmen blieb die CDU die stärkste Partei und konnte mit der FDP (8,1 %) die christlich-liberale Koalition fortsetzen. Das Wahlergebnis im Einzelnen:

Partei	Stimmenanteil	Sitze
CDU	44,8 %	63*
SPD	33,3 %	45
FDP	8,1 %	10
Grüne	7,7 %	10*

**(Part III) The Campaign**

The study investigates voters' behavior in the context of the upcoming state election in [state]. Please try to imagine the campaign in this state election. We would like to know which information is particularly important to you for the vote decision. The following information is usually related or directly based on the actual party platforms and statements of the state parties. Because this study simulates the election campaign in a very short time period, some aspects are presented in a simplified manner.

[Next]

**Political Situation in [state]**

[Baden-Württemberg]

The current state parliament of Baden-Württemberg was elected on March 25, 2001. The 13th state parliament with a legislative period from 2001 to 2006 has 128 members. With a vote share of 44.8%, the CDU remained the largest party and was able to continue a Christian-liberal coalition with the FDP (8.1%). The election results in detail:

Party	Vote Share	Seats
CDU	44.8 %	63*
SPD	33.3 %	45
FDP	8.1 %	10
Grüne	7.7 %	10*

Sonstige 6,1 %

\* Ein Fraktionsmitglied der Grünen trat im Januar 2005 zur CDU-Fraktion über.

[Rheinland-Pfalz]

Der aktuelle Landtag von Rheinland-Pfalz wurde am 25. März 2001 gewählt. Dem 14. Landtag, dessen Legislaturperiode von 2001 bis 2006 dauert, gehören 101 Abgeordnete an. Mit 44,7 % der Stimmen blieb die SPD die stärkste Partei und konnte mit der FDP (7,8%) eine sozialliberale Koalition bilden. Das Wahlergebnis im Einzelnen:

Partei	Stimmenanteil	Sitze
SPD	44,7 %	49
CDU	35,5 %	38
FDP	7,8 %	8
Grüne	5,2 %	6
Sonstige	7,0 %	

[Weiter]

#### Politische Ausgangslage in [Land]

[Baden-Württemberg]

CDU und FDP bilden seit dem Frühjahr 2001 die Landesregierung, zunächst unter Ministerpräsident Erwin Teufel, später unter seinem Nachfolger Günther Oettinger. Oettinger ist auch im aktuellen Landtagswahlkampf der Spitzenkandidat der CDU.

Bei der Landtagswahl in [Land] haben, nach derzeitigem Stand, die fünf Parteien CDU, SPD, Die Grünen (Bündnis 90/Die Grünen), FDP, und das Linksbündnis aus WASG und PDS die größten Chancen, in den Landtag einzuziehen.

[Rheinland-Pfalz]

SPD und FDP bilden seit dem Frühjahr 2001 die Landesregierung unter Ministerpräsident Kurt Beck. Beck ist auch im aktuellen Landtagswahlkampf Spitzenkandidat der SPD.

Bei der Landtagswahl in [Land] haben, nach derzeitigem Stand, die fünf Parteien CDU, SPD, Die Grünen (Bündnis 90/Die Grünen), FDP, und das Linksbündnis aus WASG und PDS die größten Chancen, in den Landtag einzuziehen.

[Beide]

Sonstige 6.1 %

\* One member of the Green Party switched to the CDU in January 2005.

[Rhineland-Palatinate]

The current state parliament of Rhineland-Palatinate was elected on March 25, 2001. The 14<sup>th</sup> state parliament with a legislative period from 2001 to 2006 has 101 members. With a vote share of 44.7%, the SPD remained the largest party and could form a social-liberal coalition with the FDP (7.8%). The election results in detail:

Party	Vote Share	Seats
SPD	44.7 %	49
CDU	35.5 %	38
FDP	7.8 %	8
Grüne	5.2 %	6
Sonstige	7.0 %	

[Next]

#### Political situation in [state]

[Baden-Württemberg]

CDU and FDP have formed the state government since Spring 2001, initially under Minister President (or Governor) Erwin Teufel and later under his successor Günther Oettinger. Oettinger also leads the CDU in the current election campaign.

In the state election in [state], the five parties CDU, SPD, Green Party (Bündnis 90/Die Grünen), FDP, and the left alliance of WASG and PDS are currently expected to win seats in the state parliament.

[Rhineland-Palatinate]

SPD and FDP have formed the state government since Spring 2001, under Minister President (or Governor) Kurt Beck. Beck also leads the SPD in the current election campaign.

In the state election in [state], the five parties CDU, SPD, Green Party (Bündnis 90/Die Grünen), FDP, and the left alliance of WASG and PDS are currently expected to win seats in the state parliament.

[Both]

Das Linksbündnis wird als WASG bei der Landtagswahl antreten, sich aber bald in Linkspartei umbenennen. Aus diesem Grund wird das Linksbündnis in dieser Studie einheitlich als [Linkspartei] bezeichnet.

[Weiter]

### Ihre Aufgabe

Ihre Aufgabe ist es, sich in die Rolle eines Wählers bzw. einer Wählerin in [Land] zu versetzen und sich auf die Landtagswahl vorzubereiten.

[Weiter]

The left alliance will compete as WASG in the state election, but soon rename itself *Die Linke*. Therefore, the Left alliance is consistently called [Linkspartei] in this study.

[Next]

### Your Task

Your task is to play the role of a voter in [state] and prepare yourself for the state elections.

[Next]

## Screen: Instructions

### (Teil IV) Wahlkampfsimulation mit Information Board

Während eines Wahlkampfes sind Wähler einem ständigen Informationsfluss ausgesetzt. Ereignisse und Themen tauchen in der Regel schnell auf und sind schnell wieder verschwunden.

Das folgende Szenario simuliert die letzten Wochen vor der Wahl. Sie werden einer Serie von schnell wechselnden Überschriften begegnen. Die Überschriften bieten Ihnen die Möglichkeit, mehr über Themen, Parteien und Wahlkampf zu erfahren.

Wenn Sie aufgrund einer Überschrift mehr zu dem Thema erfahren wollen, können Sie auf die Überschrift klicken und die entsprechenden Informationen lesen. Es ist der Benutzung des Internets sehr ähnlich.

Zunächst werden wir demonstrieren, wie unsere Zeitung „Landesanzeiger [Land]“ funktioniert.

[Weiter]

### (Part IV) Campaign Simulation with Information Board

During election campaigns, voters encounter a continuous information flow. Events and issues suddenly appear and quickly disappear again.

The following scenario simulates the final weeks before the election. You will encounter a series of quickly changing headlines. These headlines give you the opportunity to learn more about issues, parties, and the election campaign.

If a headline raises your interest about an issue, you can click on the headline and read the corresponding information. It is very similar to internet use.

First, we start with a demonstration how our newspaper "Landesanzeiger [state]" works.

[Next]

## Information Board: Training

### [Information 1]

Willkommen beim Landesanzeiger [Land], der Zeitung für den Landtagswahlkampf. Zunächst werden wir Ihnen zeigen, wie es funktioniert. Dann bekommen Sie die Gelegenheit, es selbst auszuprobieren. Klicken Sie auf „Anleitung“ um zu beginnen.

[Anleitung]

### [Information 1]

Welcome to Landesanzeiger [state], the newspaper for the state election. First, we will show you how it works. Then you are given the opportunity to try it yourself. Please press „Instructions“ to start.

[Instructions]

## [Information 2]

Die Titelseite der Zeitung zeigt immer eine Serie von sechs Überschriften. Wenn Sie eine Überschrift auswählen, wird der entsprechende Artikel in einem neuen Fenster angezeigt. ("Weiter")

## [Information 3]

Wenn Sie zum Beispiel die „Überschrift 1“ (in schwarzer Schrift) mit der Maus wählen, wird der Artikel geöffnet. Bitte versuchen Sie es.

## [Seite: Anleitung für Beispiel Artikel]

An dieser Stelle würden Sie den Artikel finden, der zu Überschrift 1 gehört. Bitte schließen Sie dieses Fenster und kehren Sie zur Titelseite der Zeitung zurück. („Schließen“)

## [Information 4]

Nachdem Sie eine Überschrift ausgewählt haben, wird die Überschrift grau und kann kein zweites Mal ausgewählt und gelesen werden. Erst wenn eine neue Überschrift an dieser Stelle erscheint, kann sie wieder ausgewählt und gelesen werden. ("Weiter")

## [Information 5]

Die Zeitung simuliert die Medienberichterstattung der letzten Wochen des Wahlkampfes. Jede Seite mit sechs Überschriften stellt eine „Woche“ dar.

Oben rechts sehen Sie einen Zähler, der die verbleibenden Wochen anzeigt. Auf diese Weise wissen Sie immer, wie viele Wochen (Zeit) bis zur Wahl verbleiben. ("Weiter")

## [Information 6]

Die Überschriften wechseln alle [TimerSetting] Sekunden, auch wenn Sie gerade einen Artikel lesen!

Der Wahlkampf nimmt seinen Gang und die Überschriften wechseln in einem festen Intervall. Während des Wahlkampfes kann es passieren, dass Sie zur Teilnahme an einer Wahlumfrage aufgefordert werden. ("Weiter")

## [Information 7]

Es wird nicht möglich sein, alle Artikel zu lesen. Suchen Sie sich am besten nur die Überschriften bzw. Artikel aus, die Sie am meisten interessieren. ("Weiter")

## [Information 8]

Jetzt bekommen Sie die Gelegenheit, die Zeitung auszuprobieren. Diese Trainingsrunde

## [Information 2]

The front page of the newspaper always shows a series of six headlines. If you choose any of the headlines, the corresponding article appears in a new window ("Next")

## [Information 3]

For example, if you choose "Headline 1" (in black text) with the mouse, the article opens. Please try it now.

## [Screen: Instructions for Sample Article]

Here you would find the article associated with Headline 1. Please close this window and return to the front page of the newspaper ("Close")

## [Information 4]

After having selected a headline, the headline becomes grey and cannot be chosen and read for a second time. Only if a new headline appears in its place, it can be selected and read again. ("Next")

## [Information 5]

The newspaper simulates the media reports of the last weeks during the campaign. Each page with 6 headlines represents one "week".

At the top right, you see a counter that shows the remaining weeks. Thus, you always know how many weeks (time) remain until the election ("Next")

## [Information 6]

The headlines change every [TimerSetting] seconds, even while you are reading an article!

The campaign continues and the headlines change in a fixed interval. During the campaign, it can happen that you are asked to participate in an election poll. ("Next")

## [Information 7]

It will not be possible to read all the articles. It works best to just choose the headlines or articles that interest you most. ("Next")

## [Information 8]

Now you have the opportunity to try out the newspaper! The training round is based on news from the 2005 federal election campaign. If you are ready, please press "Training". [If participant requested instructions a second time:] If you want to skip another training round, you can immediately start with the "Campaign".

[Training round with 18 headlines with corresponding articles: 6 headlines on 3

basiert auf Nachrichten zur Bundestagswahl 2005. Wenn Sie bereit sind, wählen Sie bitte "Training".

[Bei Wiederholung der Anleitung:] Falls Sie die Trainingsrunde kein weiteres Mal machen wollen, können Sie auch sofort mit dem "Wahlkampf" beginnen.

[Training mit 18 Überschriften mit entsprechenden Artikeln: jeweils 6 Überschriften auf 3 Seiten]

[Information 9]  
Gut gemacht! Das Training ist geschafft. Sie können die Anleitung (mit oder ohne Training) ein weiteres Mal lesen oder nur das Training wiederholen.

Wenn Sie bereit sind, können Sie den Landtagswahlkampf nun starten. Der Wahlkampf wird 15 Wochen dauern.

[Anleitung] [Training] [Wahlkampf]

screens]

[Information 9]  
Well done! The training is finished. You can read the instructions again (with or without the training round) or merely repeat the training round.

If you are ready, you can start the state election campaign. The campaign will take 15 weeks.

[Instructions] [Training] [Campaign]

Information Board: State Election

[Der Wahlkampf hat 90 Überschriften/Artikel – jeweils 6 auf jeder von 15 Seiten. Die Reihenfolge basiert auf Zufallsauswahl; Berichte über Wahlumfragen mit Wahlumfragemanipulation verbunden; Reading Time für Artikel wird erfasst (siehe Anhang (E) List of Issue, Candidate, Poll, and State Information (Articles in German)]

[The campaign consists of 90 headlines/articles – always 6 on each of 15 pages. The sequence is randomized; Reports on polls are linked with *poll manipulations*; Reading time for articles is recorded (see *Appendix (E) List of Issue, Candidate, Poll, and State Information (Articles in German)*]

### Landesanzeiger Rheinland-Pfalz

---

**Letzte Meldungen vom Wahlkampf**      Wochen bis zur Wahl: 14

[Umfrage: Zufriedenheit mit persönlicher finanzieller Lage überwiegt](#)

[Politiker der WASG kritisieren Hartz IV-Gesetze](#)

[CDU: Besonderer Wert von Ehe und Familie muss geschützt werden](#)

[Grüne sehen in Qualifikation wichtigste Ressource Deutschlands](#)

[FDP fordert Bekämpfung des Sozialmissbrauchs](#)

[SPD-Politiker fordern bildungspolitischen Aufbruch](#)

Politiker der WASG kritisieren Hartz IV-Gesetze

---

**Letz** Laut Politikern der WASG herrscht bei der Umsetzung der Hartz IV-Gesetze Chaos. Betroffene seien immer wieder mit fehlerhaften Bescheiden und gestressten Sachbearbeitern konfrontiert. Deshalb fordert die WASG eine Änderung der Hartz IV-Gesetzgebung.

**SPD** Dazu gehören unter anderem die Anhebung des Arbeitslosengelds II in Ost und West, höhere Freibeträge für Ersparnisse, eine deutliche Verbesserung der Zuverdienstmöglichkeiten und die Streichung der Anrechnung des Kindergeldes bei Arbeitslosengeld-II-Empfängern.

**Werc** Ein zentrales Element für die Weiterentwicklung sozialer Sicherungssysteme ist für die WASG die schrittweise Einführung einer am Bedarf orientierten sozialen Grundsicherung. Ihr Ausbau zu einem Bürgerrecht stellt einen Rückhalt für individuelle Freiheit dar. Um dieser Grundsicherung den Weg zu ebnen, unterstützt die WASG die Forderung nach Einführung von Mindestlöhnen. Dringend geboten sind außerdem Regelungen, die Kinderarmut verhindern.

**SPD**

**WAS**

**Grün**

**Für c**

: 8

g

CDU

Nach 12 Überschriften/2 Seiten wird das Information Board für eine Wahlumfrage unterbrochen:

After 12 headlines/2 pages, the information board is interrupted for a poll.

Poll (with response time)

**Wahlumfrage**

**Poll**

Der Landesanzeiger [Land] ist sehr an den Meinungen seiner Leser interessiert und bittet Sie, an einer Wahlumfrage zur bevorstehenden Landtagswahl teilzunehmen. Wenn die Landtagswahl in [Land] in diesem Moment stattfinden würde, welche Partei würden Sie dann wählen?

- [CDU]
- [SPD]
- [Die Grünen]
- [FDP]
- [[Linkspartei]]
- [Andere Partei]
- [Weiß nicht/Nichtwahl]

[Ergebnisse]

The Landesanzeiger [state] is very much interested in your opinion and asks you to participate in a survey about the upcoming state elections. If the election in [state] were to be held right now, which party would you vote for?

- [CDU]
- [SPD]
- [Die Grünen]
- [FDP]
- [[Linkspartei]]
- [Others]
- [Don't vote/know]

[Results]

Manipulation (see Figure 3):  
Poll Results Page after "Pre-Election Poll": Preference-specific closeness condition & coalition signal (with reading time)

**Ergebnisse einer repräsentativen Wahlumfrage**

[Prozentzahlen, mit Fußnote: Die Fehlertoleranz bei 1250 Befragten liegt zwischen +/- 1,4 und +/- 2,7 Prozentpunkten.]

Die letzte Umfrage von Infratest-dimap für [Land] zeigt ...:

[„Stellungnahmen“ zur Koalitionssituation]

[siehe Anhang D für Details]

[Zurück zum Wahlkampf]

**Results of a representative pre-election poll**

[Percentages, with the following footnote: Margin of error with 1250 respondents is between +/- 1.4 and +/- 2.7 percentage points.]

The most recent poll by Infratest-dimap for [state] shows ...:

[“Party Statements“ on the coalition situation]

[see Appendix D for details]

[Back to Campaign]

**Landesanzeiger Rheinland-Pfalz**

**Wahlumfrage**

Der Landesanzeiger Rheinland-Pfalz ist sehr an den Meinungen seiner Leser interessiert und bittet Sie, an einer Wahlumfrage zur bevorstehenden Landtagswahl teilzunehmen. Wenn die Landtagswahl in Rheinland-Pfalz in diesem Moment stattfinden würde, welche Partei würden Sie dann wählen?

CDU **SPD** Die Grünen FDP WASG Andere Partei

Weiß nicht / Nichtwahl

Auf der nächsten Seite zeigen wir Ihnen die letzten Ergebnisse einer repräsentativen Umfrage von Infratest-dimap. [Ergebnisse](#)

[Zum Wahllokal]

**Landesanzeiger Rheinland-Pfalz**

**Ergebnisse der Wahlumfrage**

Partei	Stimmenanteil
SPD	45 %
CDU	33 %
Die Grünen	7 %
FDP	5 %
WASG	6 %
Sonstige	4 %

Die Fehlertoleranz bei 1250 Befragten liegt zwischen +/- 1,4 und +/- 2,7 Prozentpunkten.

Die letzte Umfrage von Infratest-dimap für Rheinland-Pfalz zeigt die SPD deutlich vor der CDU. Der Einzug der FDP in den Landtag ist gefährdet.

**Stellungnahmen der Parteien:**  
 SPD: Umfrage ist Kursbestätigung; Hoffen auf Koalition mit FDP.  
 FDP: Harter Wahlkampf steht bevor; Werbung um "Leihstimmen" von SPD-Anhängern.

[Zurück zum Wahlkampf](#)

[Go to polling booth]

Manipulation (randomized): Sequence of election and forecast

Screen: election (with response time)

**(Teil V) Wahlkabine**

Für die Wahl zum Landtag [Land] haben Sie eine Stimme für die Wahl einer Partei (Landesliste).

[CDU]  
[Die Grünen]  
[[Linkspartei]]  
[FDP]  
[SPD]  
[Sonstige]

[Weiter]

**(Part V) Polling Booth**

For the election of the state parliament of [state] you have one vote for a party (party list).

[CDU]  
[Die Grünen]  
[[Linkspartei]]  
[FDP]  
[SPD]  
[Others]

[Next]

**Wie sicher sind Sie sich bei Ihrer Wahlentscheidung?**

[Sehr unsicher]  
[Unsicher]  
[Sicher]  
[Sehr sicher]

[Weiter]

**How certain are you of your vote decision?**

[Very uncertain]  
[Uncertain]  
[Certain]  
[Very certain]

[Next]

Screen: Expected election outcome/forecast

**Erwarteter Wahlausgang**

Was glauben Sie persönlich: Wie beurteilen Sie die Wahlchancen der verschiedenen Parteien in [Land]? Schätzen Sie bitte die Stimmenanteile der Parteien (max. zweistellig, ohne Nachkommastellen). Bitte beachten Sie, dass die Summe der Stimmenanteile sich auf 100 addieren sollte.

[Felder für CDU, SPD, Die Grünen, FDP, [Linkspartei], Sonstige]

**Expected election outcome**

What do you personally think: How do you rate the chances of the various parties in [state]? Please estimate the vote shares of the parties (max. double-digit, no decimal places). Please note that the vote shares should add-up to 100.

[Text boxes for CDU, SPD, Die Grünen, FDP, [Linkspartei], Others]

**Erwarteter Wahlausgang: Vorhersage**

Was glauben Sie persönlich: Wie beurteilen Sie die Wahlchancen der verschiedenen Parteien in Rheinland-Pfalz? Schätzen Sie bitte die Stimmenanteile der Parteien (max. zweistellig, ohne Nachkommastellen). Bitte beachten Sie, dass die Summe der Stimmenanteile sich auf 100 addieren sollte.

Sie haben noch  Punkte zu verteilen.

CDU	<input type="text" value="30"/>
SPD	<input type="text"/>
Die Grünen	<input type="text"/>
FDP	<input type="text"/>
WASG	<input type="text"/>
Sonstige	<input type="text"/>

Exakte Vorhersagen sind oft sehr schwierig. Die erwarteten Stimmenanteile können in einem gewissen Bereich schwanken. Bitte geben Sie für jede Partei den niedrigsten erwarteten Stimmenanteil und den höchsten erwarteten Stimmenanteil an, so dass Sie sich zu 90-Prozent (d.h. sehr) sicher sind, dass das Wahlergebnis einer Partei innerhalb dieser Grenzen liegen wird.

[Felder für CDU, SPD, Die Grünen, [Linkspartei], FDP, Sonstige]

[Weiter]

Precise forecasts are often very difficult. The expected vote share can vary within a certain range. Please indicate the lowest expected vote share and the highest expected vote share for each party so that you are 90-percent (that is, very) certain that the vote share of the party lies within these margins.

[Text boxes for CDU, SPD, Die Grünen, [Linkspartei], FDP, others]

[Next]

**Erwarteter Wahlausgang: Ober- und Untergrenzen**

Exakte Vorhersagen sind oft sehr schwierig. Die erwarteten Stimmenanteile können in einem gewissen Bereich schwanken. Bitte geben Sie für jede Partei den niedrigsten erwarteten Stimmenanteil und den höchsten erwarteten Stimmenanteil an, so dass Sie sich zu 90-Prozent (d.h. sehr) sicher sind, dass das Wahlergebnis einer Partei innerhalb dieser Grenzen liegen wird.

	Untere Grenze		Obere Grenze	Vorhersage ändern
CDU	<input type="text" value="27"/>	<input type="text" value="30"/>	<input type="text" value="33"/>	
SPD	<input type="text"/>	<= <input type="text" value="40"/>	<input type="text"/>	
Die Grünen	<input type="text"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text"/>	
FDP	<input type="text"/>	<input type="text" value="8"/>	<input type="text"/>	
WASG	<input type="text"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text"/>	
Sonstige	<input type="text"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text"/>	

**Erwarteter Wahlausgang: Ober- und Untergrenzen**

Exakte Vorhersagen sind oft sehr schwierig. Die erwarteten Stimmenanteile können in einem gewissen Bereich schwanken. Bitte geben Sie für jede Partei den niedrigsten erwarteten Stimmenanteil und den höchsten erwarteten Stimmenanteil an, so dass Sie sich zu 90-Prozent (d.h. sehr) sicher sind, dass das Wahlergebnis einer Partei innerhalb dieser Grenzen liegen wird.

	Untere Grenze		Obere Grenze	Vorhersage ändern
CDU	<input type="text" value="27"/>	<input type="text" value="30"/>	<input type="text" value="33"/>	Bitte beachten: Untere Grenze kann nicht größer als Vorhersage sein und obere Grenze kann nicht kleiner als Vorhersage sein.
SPD	<input type="text" value="41"/>	<= <input type="text" value="40"/>	<input type="text"/>	
Die Grünen	<input type="text"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text"/>	
FDP	<input type="text"/>	<input type="text" value="8"/>	<input type="text"/>	
WASG	<input type="text"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text"/>	
Sonstige	<input type="text"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text"/>	

**Wie sicher sind Sie sich bei Ihrer Vorhersage?**

- [Sehr unsicher]
- [Unsicher]
- [Sicher]
- [Sehr sicher]

[Weiter]

**How certain are you of your forecast?**

- [Very uncertain]
- [Uncertain]
- [Certain]
- [Very certain]

[Next]

Screen: Instructions/reasons for vote decision (open answers)

**Gründe für Wahlentscheidung**

Wir möchten mehr über die Gründe erfahren, warum sich Wähler für eine Partei entscheiden.

**Reasons for vote decisions**

We would like to know more about the reasons why voters decide to cast their ballot for a party.

Dazu möchten wir von Ihnen wissen, welche Gründe und Faktoren bei Ihrer Wahlentscheidung eine Rolle gespielt haben bzw. den Ausschlag gegeben haben.

Sie haben gleich die Möglichkeit, Ihre Gründe aufzuschreiben. Schreiben Sie jeden Grund oder Faktor an den Sie sich erinnern können in ein eigenes Feld (kurz und knapp, und einfach in der Reihenfolge, in der Sie sich erinnern). Die korrekte Rechtschreibung ist nicht wichtig, und Sie brauchen nicht alle Felder ausfüllen.

[Weiter]

For this purpose we want to know your reasons and the factors that played a role or were decisive for your electoral decision.

You are about to have the opportunity to list your reasons. Each reason or factor that you remember should be listed in a separate text box (keep it short and concise and just in the order you remember them). Don't worry about spelling and grammar, and you don't need to fill out all of the boxes.

[Next]

**Sie haben die [gewählte Partei] gewählt. Können Sie uns kurz die Gründe sagen?**

[8 Textfelder]

[Weiter]

**You voted for [chosen party]. Could you quickly tell us the reasons?**

[8 text boxes]

[Next]

**Sie haben die SPD gewählt. Können Sie uns kurz die Gründe sagen?**

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

Screen: Instructions/reasons for vote decision (Rating/Ranking, with response times)

### Gründe für die Wahlentscheidung

Es gibt eine Reihe von Gründen für die Wahlentscheidung, die von Wählern häufig angeführt werden. Wir möchten von Ihnen wissen, ob diese Gründe auch auf Ihre Wahlentscheidung zutreffen.

Nach der Beantwortung einer Frage erscheint automatisch die nächste Frage. Falls gewünscht können Sie jedoch unmittelbar danach noch einmal mit der „Zurück“-Taste zur letzten Frage zurückkehren.

[Weiter]

### Reasons for vote decision

There are a number of reasons for vote decisions that voters frequently mention. We would like to know from you whether these reasons also played a role for your vote decision.

After you have answered a question, the next question will appear automatically. If necessary, you can immediately return to the previous question with the „Back“-button.

[Next]

### Ich habe die Partei gewählt...

Trifft überhaupt nicht zu  
Trifft eher nicht zu

### I voted for this party...

Does not apply at all  
Does not apply

Trifft teils zu, teils aber auch nicht  
Trifft eher zu  
Trifft voll und ganz zu

[Gründe (Reihenfolge randomisiert)]

- 1) damit die Partei möglichst stark im Parlament vertreten ist.
- 2) damit die Partei an der Regierung beteiligt ist.
- 3) aus Protest.
- 4) weil das Parteiprogramm überzeugend ist.
- 5) weil die Partei das kleinere Übel ist.
- 6) weil ich immer diese Partei wähle.
- 7) weil mir der/die Spitzenkandidat/in am Besten gefällt.
- 8) weil meine bevorzugte Partei keine Chance hat.

[Weiter]

[Falls 1 und 2 ein gleiches Rating bekommen, erscheint folgende Frage:]

**Sie haben soeben angegeben, dass für Sie die Vertretung der Partei im Parlament und die Beteiligung der Partei an der Regierung als Gründe in gleichem Maße [nicht] zutreffen. Wenn Sie sich entscheiden müssten, welcher dieser beiden Gründe ist Ihnen dann eher wichtig?**

[Vertretung im Parlament]  
[Beteiligung an Regierung]

[Weiter]

Partly applies, partly not  
Does apply  
Does fully apply

[Reasons (in randomized order)]

- 1) to make sure that it is represented as strongly as possible in parliament.
- 2) to make sure that it is part of the government.
- 3) out of protest.
- 4) because the party manifesto is convincing.
- 5) because the party it is the lesser of two evils.
- 6) because I always vote for this party.
- 7) because I liked the party candidate best.
- 8) because my preferred party has no chance.

[Next]

[If 1 and 2 receive the same rating, the following question appears:]

**You just stated that „representation in parliament“ and „part of government“ are equally (un-)important for your electoral decision. If you had to choose, which of these reasons is more important for you?**

[Representation in parliament]  
[Part of government]

[Next]

**Ich habe die SPD gewählt ...**

... weil ich immer diese Partei wähle.

1	2	3	4	5
Trifft überhaupt nicht zu	Trifft eher nicht zu	Trifft teils zu, teils aber auch nicht	Trifft eher zu	Trifft voll und ganz zu

**Gründe für Wahlentscheidung**

Sie haben soeben angegeben, dass für Sie die Vertretung der Partei im Parlament und die Beteiligung der Partei an der Regierung als Gründe in gleichem Maße zutreffen. Wenn Sie sich entscheiden müssten, welcher dieser beiden Gründe ist Ihnen dann eher wichtig?

Vertretung im Parlament	Beteiligung an Regierung
-------------------------	--------------------------

End of manipulation: Order of election and prediction

Screen: Instruction/party preferences (with response times)

### Ihre Parteipräferenzen

Und nun noch etwas genauer zu den Parteien ganz allgemein. Stellen Sie sich einmal ein Thermometer vor, das aber lediglich von plus 5

### Your party preferences

And now some questions about parties in general. Imagine a thermometer that only ranges from plus 5 to minus 5, with a zero point

bis minus 5 geht, mit einem Nullpunkt dazwischen. Sagen Sie uns bitte mit diesem Thermometer, was Sie von den einzelnen Parteien halten. "Plus 5" bedeutet, dass Sie sehr viel von der Partei halten. "Minus 5" bedeutet, dass Sie überhaupt nichts von der Partei halten. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abgestuft angeben.

[Weiter]

### Was halten Sie von:

[Für CDU, SPD, Die Grünen, FDP, [Linkspartei]: 11-Punkte-Skala, von „überhaupt nichts“ (-5) bis „sehr viel“ (+5)]

[Weiter]

in between. Please tell us with the help of this thermometer how much you like the individual parties. "Plus 5" means that you really like this party. "Minus 5" means that you don't like this party at all. The values along the scale allow you to express your response in finer increments.

[Next]

### What about the:

[CDU, SPD, Die Grünen, FDP, [Linkspartei]: 11-point scale, from „not at all“ (-5) to „very much“ (+5)]

[Next]

Ihre Parteipräferenzen											
Was halten Sie von:											
	Überhaupt nichts					0	Sehr viel				
CDU	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5
SPD	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5
Die Grünen	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5
FDP	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5
WASG	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5

Screen: Instruction/preferred government

### Persönliche Wunschregierung

Jetzt möchten wir gerne wissen, was Sie persönlich über Möglichkeiten zur Bildung einer neuen Landesregierung für [Land] denken, unabhängig davon wie die Landtagswahl ausgehen wird und wie die Parteien sich dann entscheiden. Hätten Sie am liebsten, dass eine der großen Parteien alleine regiert oder bevorzugen Sie eine Koalitionsregierung aus mehreren Parteien? Bitte sagen Sie uns mit dem Thermometer von plus 5 bis minus 5, was Sie von den folgenden Regierungen halten. „Plus 5“ bedeutet, dass Sie sehr viel von einer solchen Regierung halten. „Minus 5“ bedeutet, dass Sie überhaupt nichts von einer solchen Regierung halten.

[Weiter]

### Was halten Sie von einer:

### Your preferred government

Now we would like to know what you personally think about the different options for forming a new government in [state], independent of the state election outcome and the decisions of the parties. Would you prefer that one of the large parties governs alone or that a coalition government out of several parties is formed? Please indicate on a thermometer scale from plus 5 to minus 5 how much you prefer the following governments. "Plus 5" means that you strongly prefer this government. "Minus 5" means that you not like this government at all.

[Next]

### What do you think of:

[Für Baden-Württemberg:]

- Alleinregierung der CDU
- Alleinregierung der SPD
- Großen Koalition (CDU – SPD)
- Koalition aus CDU und FDP
- Koalition aus CDU und Grüne
- Koalition aus CDU und [Linkspartei]
- Koalition aus SPD und FDP
- Koalition aus SPD und Grüne
- Koalition aus SPD und [Linkspartei]
- Koalition aus drei Parteien

[Für Rheinland-Pfalz:]

- Alleinregierung der SPD
- Alleinregierung der CDU
- Großen Koalition (SPD – CDU)
- Koalition aus SPD und FDP
- Koalition aus SPD und Grüne
- Koalition aus SPD und [Linkspartei]
- Koalition aus CDU und FDP
- Koalition aus CDU und Grüne
- Koalition aus CDU und [Linkspartei]
- Koalition aus drei Parteien

[11-Punkte-Skala, von „-5“ bis „+5“]

[Weiter]

[for Baden-Württemberg:]

- Single party government of CDU
- Single party government of SPD
- Grand coalition (CDU – SPD)
- Coalition of CDU and FDP
- Coalition of CDU and Grüne
- Coalition of CDU and [Linkspartei]
- Coalition of SPD and FDP
- Coalition of SPD and Grüne
- Coalition of SPD and [Linkspartei]
- Coalition of three parties

[for Rhineland-Palatinate:]

- Single party government of SPD
- Single party government of CDU
- Grand coalition (SPD – CDU)
- Coalition of SPD and FDP
- Coalition of SPD and Grüne
- Coalition of SPD and [Linkspartei]
- Coalition of CDU and FDP
- Coalition of CDU and Grüne
- Coalition of CDU and [Linkspartei]
- Coalition of three parties

[11-point scale, from “-5” to “+5”]

[Next]

**Persönliche Wunschregierung**

Was halten Sie in Rheinland-Pfalz von einer:

	Überhaupt nichts											Sehr viel
Alleinregierung der SPD	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	<b>+5</b>
Alleinregierung der CDU	-5	-4	<b>-3</b>	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+5
Großen Koalition (SPD-CDU)	-5	-4	-3	-2	-1	<b>0</b>	+1	+2	+3	+4	+5	+5
Koalition aus SPD und FDP	-5	-4	-3	-2	-1	0	<b>+1</b>	+2	+3	+4	+5	+5
Koalition aus SPD und Grüne	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	<b>+4</b>	+5	+5

Screen: Expected government

### Erwartete Regierung

Unabhängig von Ihrer persönlich gewünschten Regierung, für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass die folgenden Regierungen bzw. Regierungskoalitionen nach der Landtagswahl tatsächlich gebildet werden? „Plus 5“ bedeutet, dass diese Regierung sicher gebildet wird.

### Expected Government

Regardless of your personally preferred government, how do you assess the chances that one of the following governments or government coalitions will be formed after the state election? “Plus 5” means that this government will definitely be formed. “Minus 5”

„Minus 5“ bedeutet, dass diese Regierung sicher nicht gebildet wird.

[Weiter]

**Wie wahrscheinlich ist in [Land] eine:**

[Für Baden-Württemberg:]

- Alleinregierung der CDU
- Alleinregierung der SPD
- Großen Koalition (CDU – SPD)
- Koalition aus CDU und FDP
- Koalition aus CDU und Grüne
- Koalition aus CDU und [Linkspartei]
- Koalition aus SPD und FDP
- Koalition aus SPD und Grüne
- Koalition aus SPD und [Linkspartei]
- Koalition aus drei Parteien

[Für Rheinland-Pfalz:]

- Alleinregierung der SPD
- Alleinregierung der CDU
- Großen Koalition (SPD – CDU)
- Koalition aus SPD und FDP
- Koalition aus SPD und Grüne
- Koalition aus SPD und [Linkspartei]
- Koalition aus CDU und FDP
- Koalition aus CDU und Grüne
- Koalition aus CDU und [Linkspartei]
- Koalition aus drei Parteien

[11-Punkte-Skala, von „-5“ bis „+5“]

[Weiter]

means that this government will definitely not be formed.

[Next]

**How likely is a... in [state]?**

[for Baden-Württemberg:]

- Single party government of CDU
- Single party government of SPD
- Grand coalition (CDU – SPD)
- Coalition of CDU and FDP
- Coalition of CDU and Grüne
- Coalition of CDU and [Linkspartei]
- Coalition of SPD and FDP
- Coalition of SPD and Grüne
- Coalition of SPD and [Linkspartei]
- Coalition of three parties

[for Rhineland-Palatinate:]

- Single party government of SPD
- Single party government of CDU
- Grand coalition (SPD – CDU)
- Coalition of SPD and FDP
- Coalition of SPD and Grüne
- Coalition of SPD and [Linkspartei]
- Coalition of CDU and FDP
- Coalition of CDU and Grüne
- Coalition of CDU and [Linkspartei]
- Coalition of three parties

[11-point scale, from “-5” to “+5”]

[Next]

Screen: Instruction

#### **Teil IV – Politische Einstellungen und demographische Angaben**

Es folgen zunächst ein paar Fragen zu verschiedenen politischen Einstellungen und demographischen Informationen.

Es ist sehr wichtig, dass wir mehr über die Teilnehmer der Studie erfahren. Diese Informationen machen es erst möglich, die Ergebnisse dieser Studie sinnvoll zu interpretieren. Ihre Antworten sind anonym.

[Weiter]

#### **Part IV – Political attitudes and demographic data**

Next, there will be some questions about political attitudes and demographic information.

It is very important that we know more about the participants in this study. This information is essential for us to make sense out of the results of this study. Your answers are anonymous.

[Next]

Screen: Ideological orientations

**Wenn von Politik gesprochen wird, hört man | When talking about politics, you often**

immer wieder die Begriffe "links" und "rechts". Wir hätten gerne von Ihnen gewusst, ob Sie die verschiedenen Parteien eher links oder eher rechts einstufen. Auf der folgenden Skala von 0 (links) bis 10 (rechts) können Sie abgestuft antworten.

[11-Punkte-Skala, von „Links“ bis „Rechts“, mit „Weiß nicht“]

[Weiter]

Wir hätten gerne von Ihnen gewusst, ob Sie sich selbst politisch eher links oder eher rechts einstufen. Auf der folgenden Skala von 0 (links) bis 10 (rechts) können Sie abgestuft antworten.

[11-Punkte-Skala, von „Links“ bis „Rechts“, mit „Weiß nicht“]

[Weiter]

Links-Rechts-Einstufung												
Wenn von Politik gesprochen wird, hört man immer wieder die Begriffe "links" und "rechts". Wir hätten gerne von Ihnen gewusst, ob Sie die verschiedenen Parteien eher links oder eher rechts einstufen. Auf der folgenden Skala von 0 (links) bis 10 (rechts) können Sie abgestuft antworten.												
	Links					Rechts					Weiß nicht	
CDU	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
SPD	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
Die Grünen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
FDP	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
WASG	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

encounter the terms "left" and "right". We would like to know from you whether you consider the various parties to be more on the "left" or more on the "right". Please indicated your answers on a scale ranging from 0 (left) to 10 (right).

[11-point scale, from "left" to "right", including "don't know" option]

[Next]

We would like to know from you, if you place yourself rather on the political left or on the political right. Please indicated your answer on a scale ranging from 0 (left) to 10 (right).

[11-point scale, from "left" to "right", plus "don't know" option]

[Next]

Links-Rechts-Einstufung												
Wir hätten gerne von Ihnen gewusst, ob Sie sich selbst politisch eher links oder eher rechts einstufen. Auf der folgenden Skala von 0 (links) bis 10 (rechts) können Sie abgestuft antworten.												
	Links					Rechts					Weiß nicht	
Eigene Einstufung	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

Screen: Satisfaction with government (state, country)

Sind Sie mit den Leistungen der [Regierungsparteien]-Landesregierung in [Land] eher zufrieden oder eher unzufrieden? Bitte beschreiben Sie es wieder mit dem Thermometer von plus 5 bis minus 5. „Plus 5“ bedeutet, dass Sie mit den Leistungen der Landesregierung voll und ganz zufrieden sind. „Minus 5“ bedeutet, dass Sie mit den Leistungen der Landesregierung vollständig unzufrieden sind.

[11-Punkte-Skala, von „-5“ bis „+5“, mit „Weiß nicht“]

[Weiter]

Are you rather satisfied or dissatisfied with the performance of the [government parties]-state government in [state]? Please indicate your answer using again a thermometer ranging from plus 5 to minus 5. "Plus 5" means that you are completely satisfied with the performance of the state government. "Minus 5" means that you are completely dissatisfied with the performance of the state government.

[11-point scale, from "+5" to "-5", including "don't know" option]

[Next]

Sind Sie mit den Leistungen der Bundesregierung (Große Koalition aus CDU

Are you rather satisfied or dissatisfied with the performance of the federal government

und SPD) eher zufrieden oder eher unzufrieden? Bitte beschreiben Sie es wieder mit dem Thermometer von plus 5 bis minus 5. „Plus 5“ bedeutet, dass Sie mit den Leistungen der Bundesregierung voll und ganz zufrieden sind. „Minus 5“ bedeutet, dass Sie mit den Leistungen der Bundesregierung vollständig unzufrieden sind.

[11-Punkte-Skala, von „-5“ bis „+5“]

[Weiter]

(grand coalition of CDU and SPD)? Please indicate your answer using again a thermometer ranging from plus 5 to minus 5. “Plus 5” means that you are completely satisfied with the performance of the federal government. “Minus 5” means that you are completely dissatisfied with the performance of the federal government.

[11-point scale, from “+5” to “-5”, including “don’t know” option]

[Next]

Screen: Attitudes and predispositions (one question/page)

Wenn es nach Ihnen ginge, wen hätten Sie lieber als Ministerpräsidenten in [Land]?

[Baden-Württemberg]  
Günther Oettinger  
Ute Vogt  
keinen von beiden  
kenne sie nicht  
Weiß nicht

[Rheinland-Pfalz]  
Kurt Beck  
Christoph Böhr  
keinen von beiden  
kenne sie nicht  
Weiß nicht

Who do you prefer as Minister President (Governor) in [state]?

[Baden-Württemberg]  
Günther Oettinger  
Ute Vogt  
None of the above  
Not familiar with them  
Don’t know

[Rhineland-Palatinate]  
Kurt Beck  
Christoph Böhr  
None of the above  
Not familiar with them  
Don’t know

Wenn es nach Ihnen ginge, wen hätten Sie lieber als Ministerpräsidenten in Rheinland-Pfalz?

- A Kurt Beck
- B Christoph Böhr
- C keinen von beiden
- D kenne sie nicht
- E Weiß nicht

Viele Leute in Deutschland neigen längere Zeit einer bestimmten politischen Partei zu, obwohl sie auch ab und zu eine andere Partei wählen. Wie ist das bei Ihnen: Neigen Sie—ganz allgemein gesprochen—einer bestimmten Partei zu?

SPD  
CDU  
Die Grünen  
FDP

Many people in Germany tend to prefer a political party for a long time, even if they occasionally vote for a different party. What about you: Do you—generally speaking—prefer a certain party?

SPD  
CDU  
Die Grünen  
FDP  
[Linkspartei]

[Linkspartei]  
Andere  
Keine

Other  
none

Viele Leute in Deutschland neigen längere Zeit einer bestimmten politischen Partei zu, obwohl sie auch ab und zu eine andere Partei wählen. Wie ist das bei Ihnen: Neigen Sie - ganz allgemein gesprochen - einer bestimmten Partei zu?

- A CDU
- B SPD
- C Bündnis 90/Die Grünen
- D FDP
- E WASG
- F Andere
- G Keine

[falls Partei angegeben]

**Wie stark oder wie schwach neigen Sie—alles zusammengenommen—dieser Partei zu?**

Sehr schwach  
Ziemlich schwach  
Mäßig  
Ziemlich stark  
Sehr stark

**Wie würden Sie Ihr Interesse an Politik im Allgemeinen beschreiben?**

Überhaupt nicht  
Gering  
Stark  
Sehr stark

**Welcher Konfession oder Glaubensgemeinschaft gehören Sie an?**

Katholisch  
Protestantisch/evangelisch  
Muslimisch  
Andere  
keiner

**Wie oft nehmen Sie an Gottesdiensten oder ähnlichen religiösen Veranstaltungen teil?**

Nie  
Selten  
Ein- oder zweimal im Jahr  
Ab und zu  
Fast jede Woche  
Jede Woche

**Wie beurteilen Sie die wirtschaftliche Lage in Deutschland?**

Sehr schlecht  
Schlecht  
Teils gut/teils schlecht  
Gut

[if a party was indicated]

**How strongly do you prefer this party, taking everything together?**

Very weakly  
Rather weakly  
Moderate  
Rather strongly  
Very strongly

**How would you describe your interest in politics in general?**

Not interested at all  
Little interest  
Strong  
Very strong

**Which confession or religious group do you belong to?**

Roman-catholic  
Protestant/evangelical  
Muslim  
Other  
None

**How often do you attend religious services or similar religious events?**

Never  
Rarely  
Once or twice a year  
From time to time  
Nearly every week  
Every week

**How do you evaluate the economic situation in Germany?**

Very bad  
bad  
partly good, partly bad  
good  
very good

Sehr gut

**An wie vielen Tagen in der vergangenen Woche haben Sie Nachrichten im Fernsehen gesehen?**

An keinem Tag

An einem Tag

An zwei Tagen

...

An sieben Tagen

**An wie vielen Tagen in der vergangenen Woche haben Sie aktuelle politische Nachrichten im Internet gelesen?**

An keinem Tag

An einem Tag

An zwei Tagen

...

An sieben Tagen

**An wie vielen Tagen in der vergangenen Woche haben Sie die politischen Berichte in einer Tageszeitung gelesen?**

An keinem Tag

An einem Tag

An zwei Tagen

...

An sieben Tagen

**Wie stark interessieren Sie sich für Informationen über Politik in den Medien (Tageszeitungen, Fernsehen, und/oder Internet)?**

Überhaupt nicht

gering

stark

sehr stark

**An wie vielen Tagen in der vergangenen Woche haben Sie in der Familie oder mit Freunden über Politik gesprochen?**

An keinem Tag

An einem Tag

An zwei Tagen

...

An sieben Tagen

**On how many days did you watch news on television last week?**

None

One

Two

...

Seven

**On how many days did you read current political news on the Internet last week?**

None

One

Two

...

Seven

**On how many days did you read political news in a daily newspaper last week?**

None

One

Two

...

Seven

**How strongly are you interested in political information in the news media (daily newspaper, television, and/or Internet)?**

Not at all

Little

Strong

Very strong

**On how many days did you talk about politics with friends or family last week?**

None

One

Two

...

Seven

An wie vielen Tagen in der vergangenen Woche haben Sie in der Familie oder mit Freunden über Politik gesprochen?

- 0 An keinem Tag
- 1 An einem Tag
- 2 An zwei Tagen
- 3 An drei Tagen
- 4 An vier Tagen
- 5 An fünf Tagen
- 6 An sechs Tagen
- 7 An sieben Tagen

**In welchem Bundesland haben Sie Ihren ersten Wohnsitz?**

Baden-Württemberg  
Rheinland-Pfalz  
Hessen  
Anderes Land

[Weiter]

**Your main residence is in which state?**

Baden-Württemberg  
Rhineland-Palatinate  
Hesse  
Other state

[Next]

Screen: Demographics

**Demographische Angaben**

Sind Sie in Ihrem Land bei Landtagswahlen wahlberechtigt?  Ja  Nein

Haben Sie jemals bei Bundestags-, Landtags- oder Europaparlamentswahlen gewählt?  Ja  Nein

Ihr Geschlecht?  männlich  weiblich

Ihr Geburtsjahr? [ ]

Wie viele Jahre haben Sie in Baden-Württemberg gelebt? (0 für nie) [ ]

Wie viele Jahre haben Sie in Rheinland-Pfalz gelebt? (0 für nie) [ ]

Sind Sie Mitglied einer deutschen Partei?  Ja  Nein

Sind Sie Mitglied einer Gewerkschaft?  Ja  Nein

[Weiter]

**Demographics**

Are you eligible to vote in the state election in your state?  Yes  No

Have you ever voted in state, federal or European elections?  Yes  No

Your sex?  Male  Female

Your year of birth? [ ]

For how many years have you lived in Baden-Württemberg? (0 for never) [ ]

For how many years have you lived in Rhineland-Palatinate? (0 for never) [ ]

Are you a member of a German party?  Yes  No

Are you a member of a trade union?  Yes  No

[Next]

Demographische Angaben	
Sind Sie bei Landtagswahlen wahlberechtigt?	<input type="checkbox"/> 1 Ja <input type="checkbox"/> 2 Nein
Haben Sie jemals bei Bundestags-, Landtags- oder Europaparlamentswahlen gewählt?	<input type="checkbox"/> 1 Ja <input type="checkbox"/> 2 Nein
Ihr Geschlecht? <input type="checkbox"/> 1 weiblich <input type="checkbox"/> 2 männlich	Ihr Geburtsjahr? (letzte 2 Ziffern) 19 <input type="text"/>
Wie viele Jahre haben Sie in Baden-Württemberg gelebt? (0 für nie)	<input type="text"/>
Wie viele Jahre haben Sie in Rheinland-Pfalz gelebt? (0 für nie)	<input type="text"/>
Sind Sie Mitglied einer deutschen Partei?	<input type="checkbox"/> 1 Ja <input type="checkbox"/> 2 Nein
Sind Sie Mitglied einer Gewerkschaft?	<input type="checkbox"/> 1 Ja <input type="checkbox"/> 2 Nein

Screen: Instruction

**Wahlumfragen**

Als nächstes möchten wir wissen, ob und wie Sie Wahlumfragen im Vorfeld von Wahlen wahrnehmen, und was Sie von ihnen halten.

[Weiter]

**Election polls**

Next, we would like to know if and how you perceive polls before elections and what you think of them.

[Next]

Screen: Polls

**Vor Wahlen werden häufig Meinungsumfragen durchgeführt, um die Wahlabsichten der Wähler zu bestimmen. Wie häufig lesen Sie über oder hören Sie von solchen Umfragen in der Zeitung, im Radio, im Fernsehen oder im Internet vor einer Wahl?**

Nie  
Fast nie  
Manchmal  
Oft  
Sehr oft

**Für wie genau oder akkurat schätzen Sie Wahlumfragen von Umfrageinstituten (wie z. B. Infratest-dimap) in der Regel ein?**

Sehr ungenau  
Ungenau  
Genau  
Sehr genau

**Wenn Sie sich zur Wahl einer Partei entscheiden, berücksichtigen Sie dabei Umfragen?**

Nie  
Selten  
Manchmal  
Oft  
Immer

**Opinion polls are often conducted before an election to find out more about the vote intentions of voters. How often do you read or hear about such polls in newspapers, on the radio, on television, or on the Internet before an election?**

Never  
Hardly ever  
Sometimes  
Often  
Very often

**How precise or accurate do you consider these election polls by survey institutes (such as Infratest-dimap) to be?**

Highly inaccurate  
Inaccurate  
Accurate  
Highly accurate

**When you decide to vote for a party, do you take polls into account?**

Never  
Rarely  
Sometimes  
Often  
Always

**Generally speaking, do you think that survey results published shortly before elections**

**Ganz allgemein gesprochen: Sind Sie der Ansicht, dass die Veröffentlichung von Umfrageergebnissen kurz vor Wahlen einen Einfluss auf die Wahlentscheidung von Wählern hat?**

Nie  
Selten  
Manchmal  
Oft  
Immer

**Und jetzt ganz spezifisch zur bevorstehenden Landtagswahl in [Land]. Abgesehen von dieser Studie, haben Sie in der letzten Zeit Ergebnisse einer solchen Umfrage gesehen oder darüber gelesen? (Falls mehrfach, wann war das letzte Mal?)**

Nein, habe keine Umfrage gesehen  
Ja, innerhalb der letzten Woche  
Ja, im Januar 2006  
Ja, im Dezember 2005  
Ja, schon vor Dezember 2005  
Weiß nicht

[Weiter]

**can influence the vote decisions of voters?**

Never  
Rarely  
Sometimes  
Often  
Always

**And now specifically about the upcoming state election in [state]: Besides this study, did you see or read about the results of such a survey recently? (If more than once, when was the last time?)**

No, I did not encounter any poll  
Yes, within the last week  
Yes, in January 2006  
Yes, in December 2005  
Yes, already before December 2005  
Don't know

[Next]

Screen: Instruction

**(Part VII) Politisches Wissen**

Jetzt haben wir verschiedene Fragen zur Politik. Zunächst möchten wir wissen, welche politischen Funktionen verschiedene Personen haben (oder umgekehrt).

Schreiben Sie bitte Ihre Antworten in die entsprechenden Felder. Sie müssen in jedem Feld eine Antwort angeben. Viele dieser Fragen sind sehr schwierig und die meisten Teilnehmer werden nicht alle dieser Fragen beantworten können. Versuchen Sie bitte trotzdem die Fragen so gut wie möglich zu beantworten. Falls Sie die korrekte Antwort nicht wissen, schreiben sie „weiß nicht“. Die korrekte Schreibweise ist nicht wichtig.

[Weiter]

**(Part VII) Political knowledge**

Now we have various questions about politics. First you will be asked to identify the current offices or jobs of various officials and politicians, and vice versa.

Please write your answers in the appropriate text box. You must enter an answer in every field. Many of these questions are very difficult and most participants will not be able to answer all questions. Please try to do the best you can. If you don't know the correct answer, please type "don't know." Don't worry about correct spelling.

[Next]

Screen: Political knowledge 1

**Bitte geben Sie in den entsprechenden Feldern die Funktion an, die diese Personen gerade bekleiden.**

(Falls Sie die Antwort nicht wissen, bitte „weiß nicht“ oder „?“ oder „-“ eingeben.)

**Please indicate the current job, function, or position of each person in the appropriate text box.**

(In case you don't know the answer, please type "don't know." or „?“ or „-“.)

Angela Merkel [Textfeld]  
 Hans-Jürgen Papier [Textfeld]  
 Franz Müntefering [Textfeld]  
 Claudia Roth [Textfeld]  
 José Manuel Barroso [Textfeld]  
 Kay Nehm [Textfeld]  
 Hillary Clinton [Textfeld]

[Weiter]

Angela Merkel [Text box]  
 Hans-Jürgen Papier [Text box]  
 Franz Müntefering [Text box]  
 Claudia Roth [Text box]  
 José Manuel Barroso [Text box]  
 Kay Nehm [Text box]  
 Hillary Clinton [Text box]

[Next]

Screen: Political knowledge 2

**Bitte schreiben Sie Ihre Antworten auf die folgenden Fragen in das entsprechende Feld.**

Wie heißt der amtierende Vize-Präsident der Vereinigten Staaten von Amerika? [Textfeld]

Welche Partei hat die Mehrheit im amerikanischen Repräsentantenhaus? [Textfeld]

Wie heißt der derzeit amtierende Außenminister Deutschlands? [Textfeld]

Wie viele Länder sind zur Zeit Mitglied in der Europäischen Union? [Textfeld]

Welche Oppositionsparteien sind derzeit im Deutschen Bundestag vertreten? [Textfeld]

Wie heißt der derzeit amtierende Präsident des Bundestages? [Textfeld]

Welcher Zweig der Staatsgewalt macht Gesetze? [Textfeld]

[Weiter]

**Please write your answers to the following questions in the appropriate text box.**

Who is the current vice president of the United States of America? [Text box]

Which party currently holds the majority in the US House of Representatives? [Text box]

Who is the current Secretary of State (or Foreign Minister) of Germany? [Text box]

How many countries are currently members of the European Union? [Text box]

Please list all the opposition parties in the current German "Bundestag" [Text box]

Who is the current president of the Bundestag? [Text box]

Which branch of government passes laws? [Text box]

[Next]

Bitte geben Sie in den entsprechenden Feldern die Funktion an, die diese Personen gerade bekleiden.

(Falls Sie die Antwort nicht wissen, bitte "weiß nicht" eingeben.)

Angela Merkel   
 Hans-Jürgen Papier   
 Franz Müntefering   
 Claudia Roth   
 José Manuel Barroso   
 Kay Nehm   
 Hillary Clinton

Bitte schreiben Sie Ihre Antworten auf die folgenden Fragen in das entsprechende Feld.

Wie heißt der amtierende Vize-Präsident der Vereinigten Staaten von Amerika?

Welche Partei hat die Mehrheit im amerikanischen Repräsentantenhaus?

Wie heißt der derzeit amtierende Außenminister Deutschlands?

Wie viele Länder sind zur Zeit Mitglied in der Europäischen Union?

Welche Oppositionsparteien sind derzeit im Deutschen Bundestag vertreten?

Wie heißt der derzeit amtierende Präsident des Bundestages?

Welcher Zweig der Staatsgewalt macht Gesetze?

Screen: Question about Vote Choice

(Teil VIII) Fragen zur Studie

(Part VIII) Questions about the survey

Die Studie ist fast fertig. Wir haben noch vier abschließende Fragen zu dieser Studie.

[Weiter]

You nearly finished with the study. We have four final questions about this study.

[Next]

Screen: Check (Manipulation Check Headlines)

**Ist Ihnen etwas an den Überschriften und Informationen in der Zeitung aufgefallen (z.B. irgendwelche Besonderheiten oder Kennzeichen)?**

[Ja] [Nein]

[Falls ja, Textbox mit:] **Können Sie Ihre Beobachtung beschreiben?**

[Weiter]

**Did you notice anything unusual or special while reading the headlines and information in the newspaper (e.g. anything unusual or special characteristics)?**

[yes] [no]

[If yes, text box with:] **Can you describe your observation?**

[Next]

Screen: Check (Manipulation Check Poll)

**Während des Wahlkampfes haben Sie die Ergebnisse einer Umfrage zur Landtagswahl von Infratest-dimap gesehen. Für wie realistisch halten Sie diese Umfrageergebnisse?**

[Sehr unrealistisch]

[Unrealistisch]

[Realistisch]

[Sehr realistisch]

[Erinnere mich nicht an Umfrage im Wahlkampf]

[Weiß nicht]

[Weiter]

**During the campaign, you saw the results of a state election poll by Infratest-dimap. How realistic do you think these results are?**

[Very unrealistic]

[Unrealistic]

[Realistic]

[Very realistic]

[Don't remember poll in the campaign]

[Don't know]

[Next]

**Fragen zur Studie**

Ist Ihnen etwas an den Überschriften und Informationen in der Zeitung aufgefallen (z.B. irgendwelche Besonderheiten oder Kennzeichen)?

Ja  Nein

Können Sie Ihre Beobachtung beschreiben?

**Fragen zur Studie**

Während des Wahlkampfes haben Sie die Ergebnisse einer Umfrage zur Landtagswahl von Infratest-dimap gesehen. Für wie realistisch halten Sie diese Umfrageergebnisse?

1 Sehr unrealistisch
  2 Unrealistisch
  3 Realistisch
  4 Sehr realistisch
  5 Erinnere mich nicht an Umfrage im Wahlkampf
  6 Weiß nicht

Screen: Check (Manipulation Check Coalition Signal)

**Während des Wahlkampfes äußern sich Parteien manchmal zu möglichen Koalitionen nach der Wahl. Sind Ihnen während des Wahlkampfes in dieser Studie solche Äußerungen oder Stellungnahmen der Parteien in Verbindung mit dem voraussichtlichen Wahlsieger [GP1] begegnet?**

**During the campaign, parties sometimes mention possible coalitions after the election. Did you notice any such references or statements by parties in relation to the expected election winner [preferred large party] during the election campaign in this study?**

[Ja, für GP1 und KP2]\*  
 [Ja, für GP1 und KP1]  
 [Ja, für GP1 und KP3]  
 [Nein]  
 [Weiß nicht]

[Weiter]

[Yes, for GP1 and KP2]\*  
 [Yes, for GP1 and KP1]  
 [Yes, for GP1 and KP3]  
 [No]  
 [Don't know]

[Next]

[\* Note: GP1 = preferred large party, KP1 = preferred large party, KP2 = second preferred small party, etc.]

Screen: Check (Repeated participation)

**Haben Sie an dieser Studie zu einem früheren Zeitpunkt schon einmal teilgenommen?**

[Ja (im Dezember 2005)]  
 [Nein]

**Bitte nennen Sie uns den Fachbereich Ihres Studiengangs:**

[Textfeld]

[Weiter]

**Have you participated in this study before?**

[Yes (in December 2005)]  
 [No]

**Please tell us your major:**

[Text box]

[Next]

**Fragen zur Studie**

Während des Wahlkampfes äußern sich Parteien manchmal zu möglichen Koalitionen nach der Wahl. Sind Ihnen während des Wahlkampfes in dieser Studie solche Äußerungen oder Stellungnahmen der Parteien in Verbindung mit dem voraussichtlichen Wahlsieger SPD begegnet?

<input type="radio"/> 1 Ja, für SPD und FDP	<input type="radio"/> 4 Nein
<input type="radio"/> 2 Ja, für SPD und Die Grünen	<input type="radio"/> 5 Weiß nicht
<input type="radio"/> 3 Ja, für SPD und WASG	

**Fragen zur Studie**

Haben Sie an dieser Studie zu einem früheren Zeitpunkt schon einmal teilgenommen?

A Ja (im Dezember 2005)

B Nein

Bitte nennen Sie uns den Fachbereich Ihres Studiengangs:

Screen: End

**Sie haben das Ende dieser Studie erreicht!**

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an dieser Studie. Sie können noch etwas über das Ziel dieser Studie erfahren und wir wären Ihnen sehr dankbar, falls Sie uns Kommentare oder Vorschläge zur Verbesserung dieser Studie geben würden.

Falls Sie Fragen haben oder mehr über die Ergebnisse dieser Studie erfahren möchten, wenden Sie sich bitte an:

Dr. Michael Meffert  
 Sonderforschungsbereich 504  
 Universität Mannheim  
 L 13, 15

**You reached the end of the study!**

Thank you very much for your participation. You can find out more about the purpose of this study and we would very much appreciate any feedback or suggestions to improve the study.

If you have any questions or want to find out more about the results of this study, please contact:

Dr. Michael Meffert  
 Sonderforschungsbereich 504  
 Universität Mannheim  
 L 13, 15  
 68131 Mannheim  
 Telefon: 0621-181-3438

68131 Mannheim  
 Telefon: 0621-181-3438  
 meffert@sfb504.uni-mannheim.de

Um Ihre Teilnahme abzuschließen, bitte das „Ende“ wählen.

[Ziel der Studie] [Kommentare] [Ende]

meffert@sfb504.uni-mannheim.de

To conclude your participation please press the "End" button.

[Purpose of Study] [Comments] [End]

Screen: End (Purpose of study)

### Das Ziel der Studie

Das Ziel dieser Studie ist die systematische Prüfung der Rolle der individuellen Erwartungsbildung über den Wahlausgang für das eigene Wahlverhalten. Insbesondere die Möglichkeit, sich strategisch für eine ansonsten weniger präferierte Partei auszusprechen, setzt erhebliche Informationen über Parteien, ihre Programme, die Koalitionsabsichten und die Wahlchancen voraus.

Darüber hinaus ist ein weiteres Ziel dieser Studie, die tatsächliche Informationswahl von Wählern zu beobachten. Ein Information Board bietet dabei ein weites Spektrum an wahlkampf-typischen Informationen zur Auswahl an.

Die bei der Wahlkampfsimulation benutzten Informationen beruhen auf den Programmen der Landes- und Bundesparteien bzw. basieren auf der (tatsächlichen) Berichterstattung in den Medien. Die Berichte über Wahlumfragen und die Stellungnahmen der Parteien zur Koalitions- bzw. Regierungsbildung wurden experimentell manipuliert. Falls Sie die Ergebnisse einer aktuellen Wahlumfrage für [Land] erfahren wollen, wenden Sie sich bitte an die Experimentleitung.

### Purpose of the study

The purpose of this study is a systematic investigation of the role that the formation of individual expectations about the election outcome plays for individual voting behavior. In particular the possibility of voting strategically for a party that is otherwise less preferred requires a considerable amount of information about parties, their platforms, coalition plans and electoral chances.

Furthermore, this study investigates the actual selection of information by voters. An information board offers the choice of a wide range of election-related information.

The information used in the campaign simulation is based on the platforms of state and federal parties or on the (actual) media coverage. The reports about polls and parties' statements about coalition and government formation were experimentally manipulated. If you want to know the results of an actual recent election poll for [state], please contact the experimenter.

Screen: End (comments)

### Kommentare

Bitte schreiben Sie Ihre Kommentare in dieses Feld:

[Textbox]

### Comments

Please type your comments in this box:

[Text box]

Screen: End

### Ende

Bitte verlassen Sie den Raum ohne die anderen Teilnehmer zu stören und melden sich beim Experimentleiter bzw. der Experimentleiterin.

### End

Please leave the room without disturbing the other participants and go to the experimenter. There you will receive the payment for your

Dort werden Sie für Ihre Teilnahme eine Auszahlung erhalten.

participation.

**Sie haben das Ende dieser Studie erreicht!**

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an dieser Studie. Sie können noch etwas über das Ziel dieser Studie erfahren und wir wären Ihnen sehr dankbar, falls Sie uns Kommentare oder Vorschläge zur Verbesserung dieser Studie geben würden.

Falls Sie Fragen haben oder mehr über die Ergebnisse dieser Studie erfahren möchten, wenden Sie sich bitte an:

Michael Meffert, Ph.D.  
SFB 504 - Universität Mannheim  
L 13, 15 - 68131 Mannheim  
Telefon: (0621) 181-3438  
meffert@sfb504.uni-mannheim.de

Um Ihre Teilnahme abzuschließen, bitte das "Ende" wählen.

**Das Ziel der Studie**

Das Ziel dieser Studie ist die systematische Prüfung der Rolle der individuellen Erwartungsbildung über den Wahlausgang für das eigene Wahlverhalten. Insbesondere die Möglichkeit, sich strategisch für eine ansonsten weniger präferierte Partei auszusprechen, setzt erhebliche Informationen über Parteien, ihre Programme, die Koalitionsabsichten und die Wahlichancen voraus.

Darüber hinaus ist ein weiteres Ziel dieser Studie, die tatsächliche Informationswahl von Wählern zu beobachten. Ein Information Board bietet dabei ein weites Spektrum an wahlkampf-typischen Informationen zur Auswahl an.

Die bei der Wahlkampfsimulation benutzten Informationen beruhen auf den Programmen der Landes- und Bundesparteien bzw. basieren auf der (tatsächlichen) Berichterstattung in den Medien. Die Berichte über Wahlumfragen und die Stellungnahmen der Parteien zur Koalitions-

**Ihre Kommentare**

Bitte schreiben Sie Ihre Kommentare in dieses Feld:

**Ende**

Bitte verlassen Sie den Raum ohne die anderen Teilnehmer zu stören und melden sich beim Experimentleiter bzw. der Experimentleiterin. Dort werden Sie für Ihre Teilnahme eine Auszahlung erhalten.

**(D) Randomized and Systematic Manipulations**
**Identification of Party preferences**

- Ranking of party preferences: CDU, SPD, Grüne, FDP, Linke
  - Ranking of (2) large parties: GP1, GP2
  - Ranking of (3) small parties: KP1, KP2, KP3
  - Party type of first preference: GP (large party) or KP (small party)

**Scheme of Manipulations (“Poll results“)**

	<b>Manipulation 1a</b> (randomized): Closeness of election outcome							
	(20%)		(30%)		(50%)			
	Con-SV (Control condition)		Pro- or Con-SV (Competition)		Pro-Strategic Voting (SV) (Closeness or Failure)			
					<b>Manipulation 1b</b> (systematic): Party type of first preference			
					Large party (GP)		Small party (KP)	
“Poll“- Scenario	[A]	[B] <sup>a</sup>	[C]	[D]	[C]	[D]	[C]	[D]
	“Clear“	“Neck-and-neck“	“Close“	“Failure“	“Close“	“Failure“	“Close“	“Failure“
GP1	41	45	45	45	45	45	45	45
GP2	33	31	33	34	33	34	33	34
KP1	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
KP2	6	7	7	7	7	7	7	7
KP3	6	6	6	6	6	6	6	6
Rest	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>Manipulation 2:</b> (systematic) State (conditional/ determined by GP1)	BW or RP	BW or RP	BW or RP	BW or RP	BW or RP	BW or RP	BW or RP	BW or RP
<b>Manipulation 3:</b> <sup>b</sup> (randomized)	Coalition signal	Coalition signal	Coalition signal	Coalition signal	Coalition signal	Coalition signal	Coalition signal	Coalition signal
	(50%)	(50%)	(50%)	(50%)	(50%)	(50%)	(50%)	(50%)
	[E]	[F]	[E]	[F]	[E]	[F]	[E]	[F]
	“No“	“Yes“	“No“	“Yes“	“No“	“Yes“	“No“	“Yes“

<sup>a</sup> For supporters of large parties: pro-SV (strategic voting), therefore expected [B]=[C].  
For supporters of small parties: con-SV (strategic voting), therefore expected [A]=[B].

<sup>b</sup> Manipulation of coalition signals:

[E] No: own party (party statements only about own party)

[F] Yes: coalition partner (party statements mention coalition partner)

## Manipulation of headlines and statements about polls

(see Figure 3, Appendix B, for an example)

---

[German Version:]

- [A] Die letzte Umfrage von Infratest-dimap für [Land] zeigt die [GP1] deutlich vor der [GP2]. [KP1] mit klarem Vorsprung vor [KP3] und [KP2].
- [B] Die letzte Umfrage von Infratest-dimap für [Land] zeigt die [GP1] deutlich vor der [GP2]. [KP2], [KP1] und [KP3] liefern sich ein Kopf-an-Kopf Rennen.
- [C] Die letzte Umfrage von Infratest-dimap für [Land] zeigt die [GP1] deutlich vor der [GP2]. Der Einzug der [KP1] in den Landtag ist gefährdet.
- [D] Die letzte Umfrage von Infratest-dimap für [Land] zeigt die [GP1] deutlich vor der [GP2]. Die [KP1] [ist/sind] ohne Chance auf Einzug in den Landtag.

[Prozentzahlen]

Stellungnahmen der Parteien

- [E] [GP1]: Umfrage ist Kursbestätigung; Kämpfen um jede Stimme  
[KP1]: Harter Wahlkampf steht bevor; Parteianhänger besser motivieren
  - [F] [GP1]: Umfrage ist Kursbestätigung; Hoffen auf Koalition mit [KP1]  
[KP1]: Harter Wahlkampf steht bevor; Werbung um „Leihstimmen“ von [GP1]-Anhängern
- 

[English Version:]

- [A] Infratest-dimap's latest poll for [state] shows [GP1] well ahead of [GP2]. [KP1] is clearly ahead of [KP3] and [KP2].
- [B] Infratest-dimap's latest poll for [state] shows [GP1] well ahead of [GP2]. [KP2], [KP1] and [KP3] are in a neck-and-neck race.
- [C] Infratest-dimap's latest poll for [state] shows [GP1] well ahead of [GP2]. The re-entry of [KP1] in parliament is at risk.
- [D] Infratest-dimap's latest poll for [state] shows [GP1] well ahead of [GP2]. [KP1] [does/do] not have any chance of re-entry in parliament.

[Percentages]

Party statements

- [E] [GP1]: Polls affirm course; Fight for every vote  
[KP1]: Tough campaign ahead; supporters have to be motivated
  - [F] [GP1]: Polls affirm course; Hoping for coalition with [KP1]  
[KP1]: Tough campaign ahead; Appeal for "rental votes" of [GP1] supporters
-

**36 possible combinations based on party ranking and poll manipulation:**

Party ranking	State	Poll (KP1)	Coalition signal
<b>Closeness (12)</b>			
CDU – (SPD) – FDP	BW	FDP 5%	Own party vs. Coalition partner
CDU – (SPD) – Grüne	BW	Grüne 5%	Own party vs. Coalition partner
CDU – (SPD) – Linke	BW	Linke 5%	Own party vs. Coalition partner
SPD – (CDU) – FDP	RP	FDP 5%	Own party vs. Coalition partner
SPD – (CDU) – Grüne	RP	Grüne 5%	Own party vs. Coalition partner
SPD – (CDU) – Linke	RP	Linke 5%	Own party vs. Coalition partner
FDP – (Grüne/Linke) – CDU	BW	FDP 4%	Own party vs. Coalition partner
FDP – (Grüne/Linke) – SPD	RP	FDP 4%	Own party vs. Coalition partner
Grüne – (FDP/Linke) – CDU	BW	Grüne 4%	Own party vs. Coalition partner
Grüne – (FDP/Linke) – SPD	RP	Grüne 4%	Own party vs. Coalition partner
Linke – (FDP/Grüne) – CDU	BW	Linke 4%	Own party vs. Coalition partner
Linke – (FDP/Grüne) – SPD	RP	Linke 4%	Own party vs. Coalition partner
<b>Competition (12)</b>			
See closeness	BW or RP	10% vs. 6%	Own party vs. Coalition partner
<b>Control condition (12)</b>			
See closeness	BW or RP	all ca. 7%	Own party vs. Coalition partner

**(E) List of Issue, Candidate, Poll, and State Information (Articles in German)**

- I) Overview  
 II) Issues (in German)  
 III) Candidates (in German)  
 IV) Polls and State Information (in German)

**I) Overview**

Weeks/Screen (randomized order)		Headlines (6 per page, one from every category 1–6, randomized order)					
		1	2	3	4	5	6
		Parties					Poll
		CDU	SPD	Grüne	FDP	Linke	
	<b>Issues</b>						<b>Manipulated Polls</b>
1	Innovation (Economy)	X	X	X	X	X	M
2	Reform of job market/Hartz IV (Economy)	X	X	X	X	X	M
3	Social welfare	X	X	X	X	X	M
4	Educational system/PISA (education)	X	X	X	X	X	M
5	Academic studies/tuition fees (education)	X	X	X	X	X	M
							<b>Generic Polls</b>
6	Energy supply (environment)	X	X	X	X	X	S
7	Child care (family)	X	X	X	X	X	S
8	Finances/budget	X	X	X	X	X	S
9	Same-sex union (family)	X	X	X	X	X	S
10	Muslim headscarf	X	X	X	X	X	S
							<b>State Info</b>
11	Bird flu	X	X	X	X	X	S
12	EU-membership for Turkey	X	X	X	X	X	S
13	Homeland security	X	X	X	X	X	S
	<b>Persons</b>						
14	State party leader or top candidate	S	S	S	S	S	S
15	Chairperson of parliamentary group or state vice party leader	S	S	S	S	S	S

Notes:

X = identical information for all participants

S = state-specific information (Baden-Württemberg or Rhineland-Palatinate)

M = manipulated information for poll- and party signal manipulation (and state)

## II) Issues (in German)

### *Wirtschaft - Innovation*

---

#### **CDU bekennt sich zur Sozialen Marktwirtschaft**

Mit der Forderung nach sozialem und wirtschaftlichem Fortschritt bekennt sich die CDU zur Sozialen Marktwirtschaft. Dafür setzt sie vor allem auf moderne und sichere Arbeitsplätze.

Im Rahmen der neuen "Zukunftsoffensive Junge Generation" sind deshalb umfangreiche Investitionen in Bildung und Forschung geplant. Dadurch sollen die Schlüsselbereiche Automobilbau, Maschinenbau und Produktionstechnik, Informatik und Unternehmenssoftware, Biotechnologie und Chemie gestärkt werden. Gemäß dem Leitmotiv "Fortschritt mit Menschen für Menschen" verfolgt die CDU so eine zukunftsweisende Wirtschaftspolitik.

Dabei kann die Bedeutung von Wissen als Wettbewerbsfaktor für Unternehmen und als persönliche Zukunftsressource jedes Menschen nicht hoch genug eingeschätzt werden. Die CDU will solche Voraussetzungen schaffen, die es jedem Bürger ermöglichen, mit seinen Begabungen und Fähigkeiten einen Platz in dieser sich entwickelnden Wissensgesellschaft zu finden.

#### **Laut SPD solidarische Anstrengung für mehr Innovationen nötig**

Ein starker und attraktiver Wirtschaftsstandort ist für die SPD Garant und Voraussetzung für die Schaffung von Arbeitsplätzen. Dabei setzt die SPD auf eine solidarische Gemeinschaftsanstrengung für mehr Innovationen.

Deutschland hat mit einer hervorragenden Infrastruktur, einer leistungsstarken Wirtschaft, einer innovativen Wissenschaft und erstklassig ausgebildeten Arbeitnehmern alle Voraussetzungen für eine gute Zukunft. Deshalb will die SPD ihren Schwerpunkt auf Bildung, Forschung und Wissenschaft setzen.

Dabei spielen vor allem die Informationstechnologien eine wichtige Rolle. Der effiziente und sparsame Umgang mit Energie und Rohstoffen sowie emissionsarme Technologien werden angesichts knapper und teurer Rohstoffe weltweit gebraucht. In diesen Zukunftsmärkten liegt Deutschlands Chance auf Wirtschaftswachstum und neue Arbeitsplätze. Um sich diesen neuen Herausforderungen zu stellen, setzt die SPD auf ein Bündnis für Arbeit und Umwelt.

#### **Für die FDP sind Innovationen von heute die Chancen von morgen**

Technischer Fortschritt und Innovation sind nötig für Wohlstand, sichere Arbeitsplätze und eine lebenswerte Umwelt. Deshalb sieht die FDP in Innovationen von heute die Chancen von morgen. Angesichts der Probleme auf dem Arbeitsmarkt müssen diese Chancen nicht nur erkannt, sondern schnellstmöglich genutzt werden.

Der liberale Ansatz geht davon aus, dass sich in einer freien, sozialen und ökologischen Marktwirtschaft eigenständiges Handeln lohnt. Dabei sollen die Chancen neuer Technologien genutzt werden. Insbesondere müssen die wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Gefahren öffentlich gemacht werden, die aus dem Verzicht auf die Einführung neuer Technologien erwachsen.

Die FDP sieht eine der wichtigsten Aufgaben des Staates darin, Bildung und Wissenschaft wieder in den Vordergrund zu rücken, um im internationalen Wettbewerb um die besten Ideen bestehen zu können.

#### **Grüne sehen in Qualifikation wichtigste Ressource Deutschlands**

Hochentwickelte Volkswirtschaften können laut den Grünen nur bei hohem Innovationsniveau im Wettbewerb erfolgreich sein. Deutschlands wichtigste Ressourcen sind Qualifikation, Erfahrung und Kreativität. Für ein Land wie Deutschland geht es deshalb um die Verbesserung von Produkten und Dienstleistungen, die sich auf den Märkten aufgrund ihrer hohen Qualität bewähren.

Deshalb fordern die Grünen eine Wirtschaftspolitik, die Innovationsbereitschaft fördert. Einen deutlichen Impuls versprechen sie sich durch eine Anregung der kommunalen Investitionen. Das stärkt gezielt die kleineren und mittleren Unternehmen vor Ort. Sie sind für Innovationen und Beschäftigung unverzichtbar.

Zudem sind für Innovation und Kreativität Verbesserungen in der Bildung und Forschung nötig. Deshalb wollen die Grünen in das Bildungssystem investieren und die Ausgaben für Forschung und Entwicklung auf drei Prozent des Bruttoinlandsprodukts steigern.

### **[Linkspartei] für innovative und demokratische Wirtschaftspolitik**

Die [Linkspartei] fordert eine Wirtschaftspolitik, die soziale, technologische und demokratische Innovationen stimuliert und die eng mit der Sozial-, Steuer-, Umwelt- und Bildungspolitik verflochten ist.

Eine dynamische ökonomische Entwicklung Deutschlands wird laut Politikern der [Linkspartei] derzeit vor allem durch die vorwiegend neoliberal geprägte Finanz- und Steuerpolitik, durch einen fehlenden ökologischen Umbau und durch Defizite in Bildung und Forschung blockiert. Deshalb setzt sich die [Linkspartei] für eine alternative Wirtschaftspolitik ein, bei der Technologie- und Innovationspolitik besondere Aufmerksamkeit beigemessen wird. Ziel ist die Einführung risikoarmer und umweltschonender Technologien, die zur Erleichterung und Humanisierung der Arbeit und zur Effizienzsteigerung beitragen.

Die [Linkspartei] widersetzt sich der fortschreitenden Kommerzialisierung in der Grundlagenforschung und tritt für eine kritische sozialwissenschaftliche Begleitung des technologischen Innovationsprozesses ein.

### *Wirtschaft – Hartz IV-Reformen*

---

#### **CDU mahnt Verbesserung der Hartz IV-Gesetzgebung an**

Die Zusammenlegung von Arbeitslosen- und Sozialhilfe hält die CDU weiterhin für die richtige Entscheidung. Dennoch darf nicht übersehen werden, dass das neue Arbeitslosengeld II für viele Leistungsempfänger harte Einschnitte bedeutet. Deshalb hat die CDU neben das "Fordern" auch immer das "Fördern" gestellt. Dieser Aspekt wird laut CDU in der aktuellen Gesetzgebung nicht ausreichend berücksichtigt.

Die CDU wirft der Bundesregierung vor, mit der Übertragung der Verwaltung des Arbeitslosengeldes II an eine Zentralinstanz wie die Bundesagentur für Arbeit einen gravierenden Fehler begangen zu haben.

Stattdessen will die CDU den Kommunen die Zuständigkeit für die neue Leistung übertragen. Denn Städte und Gemeinden können entsprechend den regionalen Gegebenheiten ortsnahe Lösungen finden, um die Arbeitslosengeld-II-Bezieher wieder in Beschäftigung zu bringen. Bürokratische Hemmnisse würden so vermieden.

#### **Hartz IV-Reformen von SPD-Politikern verteidigt**

Die SPD sieht in der Zusammenlegung von Arbeitslosen- und Sozialhilfe die Einführung einer Grundsicherung für alle arbeitsfähigen Langzeitarbeitslosen. Dadurch sei die Zahl der Arbeitslosen zwar statistisch gestiegen, dafür seien aber im Gegenzug zahlreiche Sozialhilfeempfänger aus der Sozialhilfe geholt worden. Diese erhalten jetzt das gleiche umfassende Angebot an Förderung wie alle anderen Arbeitssuchenden.

Die Betreuung der Arbeitslosengeld-II-Empfänger soll weiterhin bei den Jobcentern der Bundesagentur für Arbeit bleiben, denen mehr Kompetenzen und Freiräume eingeräumt werden, um entsprechend der regionalen Arbeitsmarktsituation Arbeitssuchende passgenau vermitteln und qualifizieren zu können.

Den Menschen muss eine faire Chance geboten werden, sich den Zugang zu qualifizierten Arbeitsplätzen zu eröffnen. Dabei wird Fort- und Weiterbildung auch in Zukunft ein zentrales Mittel der aktiven Arbeitsmarkt- und Beschäftigungspolitik der SPD bleiben.

#### **FDP befürchtet Scheitern von Hartz IV aufgrund schwacher Konjunktur**

Obwohl die FDP grundsätzlich die Zusammenführung der Arbeitslosen- und Sozialhilfe befürwortet, hält sie die Arbeitsmarktreformen ohne ausreichendes Wirtschaftswachstum für zum Scheitern verurteilt. Ein Durchbruch bei der Bekämpfung der Massenarbeitslosigkeit wird erst durch eine deutliche bessere Konjunktur möglich sein.

Durch partielle Reparaturmaßnahmen lassen sich die gravierenden Wirtschaftsprobleme nicht lösen. Statt überregulierter Flickschusterei bedarf es grundlegender Reformen, die den tragenden Prinzipien der sozialen Marktwirtschaft wieder Geltung verschaffen.

Das Modell des liberalen Bürgergelds stellt für die FDP den zentralen Lösungsansatz für ein einfaches und transparentes Sozialsystem und den entscheidenden Reformschritt für die Aktivierung der Arbeitslosen hin zu einer regulären Erwerbstätigkeit dar. Im Bürgergeld werden steuerfinanzierte Sozialleistungen zu einer einzigen zusammengefasst. Dabei setzt das Konzept auf Hilfe zur Selbsthilfe und auf Anreize zur Arbeitsaufnahme.

### **Grüne treten für Nachbesserungen bei den Arbeitsmarktreformen ein**

Die Grünen planen mit der Schaffung neuer sozialversicherungspflichtiger Beschäftigungsverhältnisse in Übergangsarbeitsmärkten zwischen dem ersten und zweiten Arbeitsmarkt Nachbesserungen für die Hartz-Gesetze. Bei der Integration in den Arbeitsmarkt müssen die Prinzipien der individuellen Förderung verankert werden.

Zudem setzen sich die Grünen für die Einrichtung von Ombudsstellen und die Finanzierung unabhängiger Beratung ein. Außerdem sollen soziale Wirtschaftsbetriebe weiterentwickelt werden, in die besonders benachteiligte Langzeitarbeitslose ihre bisherigen staatlichen Transferleistungen, wie das Arbeitslosengeld II, einbringen können. Im Gegenzug erhalten sie ein tariflich entlohntes Beschäftigungsverhältnis.

Die so genannten Integrationsfirmen sind privatwirtschaftlich oder gemeinnützig organisiert. Sie können dauerhaft neue Beschäftigungspotenziale erschließen oder für die Betroffenen eine Brücke in den ersten Arbeitsmarkt sein. Gleichzeitig beabsichtigen die Grünen, Eigeninitiative, Verantwortung, Risikobereitschaft und Selbständigkeit zu fördern.

### **Politiker der [Linkspartei] kritisieren Hartz IV-Gesetze**

Laut Politikern der [Linkspartei] herrscht bei der Umsetzung der Hartz IV-Gesetze Chaos. Betroffene seien immer wieder mit fehlerhaften Bescheiden und gestressten Sachbearbeitern konfrontiert. Deshalb fordert die [Linkspartei] eine Änderung der Hartz IV-Gesetzgebung.

Dazu gehören unter anderem die Anhebung des Arbeitslosengelds II in Ost und West, höhere Freibeträge für Ersparnisse, eine deutliche Verbesserung der Zuverdienstmöglichkeiten und die Streichung der Anrechnung des Kindergeldes bei Arbeitslosengeld-II-Empfängern.

Ein zentrales Element für die Weiterentwicklung sozialer Sicherungssysteme ist für die [Linkspartei] die schrittweise Einführung einer am Bedarf orientierten sozialen Grundsicherung. Ihr Ausbau zu einem Bürgerrecht stellt einen Rückhalt für individuelle Freiheit dar. Um dieser Grundsicherung den Weg zu ebnet, unterstützt die [Linkspartei] die Forderung nach Einführung von Mindestlöhnen. Dringend geboten sind außerdem Regelungen, die Kinderarmut verhindern.

## *Soziales - Sozialstaat*

---

### **Für CDU Gemeinschaftssinn Grundlage des Sozialstaats**

Interessengegensätze innerhalb einer Gesellschaft lassen sich laut CDU am besten durch die Bewahrung eines Gemeinschaftssinns und Gerechtigkeitsempfindens lösen.

Die CDU beruft sich bei ihrem Sozialstaatskonzept auf die christliche Soziallehre und die Grundsätze der Sozialen Marktwirtschaft. Ziel ist nicht ein Sozialstaat, dessen Anspruch sich darin erschöpft, Geld zu verteilen. Vielmehr soll eine Gesellschaft geschaffen werden, in der Menschen Rücksicht aufeinander nehmen und in der alle gebraucht werden.

Aufgabe der Sozialhilfe ist es, dem Empfänger die Führung eines Lebens zu ermöglichen, das der Würde des Menschen entspricht, falls dieser sich nicht mehr selbst helfen kann. Durch die Pauschalierung von Leistungen der Sozialhilfe wurde ein Instrument geschaffen, das den bürokratischen Aufwand für Sozialhilfeempfänger und Sachbearbeiter reduziert und so wesentlich effektiver ist.

### **SPD sieht in sozialem Ausgleich Hauptaufgabe des Sozialstaats**

Für die SPD bergen die derzeitigen gesellschaftlichen Veränderungen große Chancen, aber auch Risiken für den Einzelnen. Angst um die eigene Existenz verursacht Unsicherheit. Die Sicherung des sozialen Ausgleichs ist daher die Hauptaufgabe des Sozialstaats.

Die SPD will einen Staat, der das Gemeinwohl über die Einzelinteressen stellt und der sich nur einmischt, wenn es nötig ist. Alle Menschen sollen, unabhängig von ihrer Gesundheit und ihrem Alter, selbst bestimmt leben und arbeiten können.

Auch im Zeitalter des globalen Kapitalismus gilt deshalb der Primat der Politik. Es muss das Ziel verfolgt werden, der sozialen Dimension des Wirtschaftens auch auf internationaler Ebene stärkere Geltung zu verschaffen. Die soziale Marktwirtschaft, die Deutschland wirtschaftliche Stärke und soziale Stabilität gebracht hat, ist ein Modell für globales Wirtschaften.

### **FDP fordert Bekämpfung des Sozialmissbrauchs**

Ziel sozialer Reformen muss es laut FDP sein, die Sozialhilfe so auszugestalten, dass sie einerseits den tatsächlich Bedürftigen ein Leben in Würde ermöglicht, andererseits aber zugleich die Selbstständigkeit der Hilfeempfänger stärkt und den Leistungsmissbrauch in Form von Sozialhilfebetrug noch wirkungsvoller als bislang vermeiden hilft. Der Sozialstaat muss den Schwachen wirksam helfen und darf von Findigen und Faulen nicht ausgenutzt werden.

Neben der Bekämpfung des Sozialmissbrauchs und der Stärkung der Eigenverantwortung muss daher nach liberalen Vorstellungen das direkte Umfeld in Familien, Nachbarschaftsbeziehungen, Vereinen, Gemeinden und Kirchen wesentlich stärker als bisher soziale Mitverantwortung übernehmen.

Darüber hinaus sind Instrumente wie vorübergehende Sozialhilfe auf Darlehensbasis ebenso häufiger zu nutzen, wie beispielsweise finanzielle Rückforderungen an zahlungspflichtige Verwandte, die sich ihren Unterhaltsverpflichtungen entziehen.

### **Grüne wollen Chancen von gering Qualifizierten verbessern**

Da Arbeitslosigkeit besonders gering Qualifizierte betrifft, sehen die Grünen in der Verbesserung der Chancen von gering Qualifizierten den nächsten Reformschritt auf dem Arbeitsmarkt.

Deshalb verfolgen sie weiterhin die Idee der Ökologischen Steuerreform. Denn der Gedanke, durch höhere Belastung von Ressourcenverbrauch und Entlastung des Faktors Arbeit umwelt- und beschäftigungspolitische Ziele zu verknüpfen, ist richtig gewesen.

Künftig soll das Prinzip der Progression, also der geringeren Belastung unterer Einkommen, auch für die Sozialversicherungsabgaben systematisch umgesetzt werden. Ein solches Progressivmodell erleichtert die Beschäftigung im unteren Einkommensbereich, ohne einen Druck auf die Löhne auszuüben. In diesem Progressiv-Modell sind alle Arbeitnehmer Mitglied in der Kranken-, in der Renten-, in der Pflege- und in der Arbeitslosenversicherung. Dadurch ist das Modell sozial gerechter als die aktuelle Praxis.

### **[Linkspartei] will Erneuerung des Sozialstaats auf solidarischer Grundlage**

Die [Linkspartei] fordert eine Erneuerung der Sozialsysteme. Soziale Sicherheit umfasst das Recht auf existenzsichernde Arbeit, auf den Zugang aller zu Bildung und Ausbildung, auf vorbeugende, heilende und nachsorgende medizinische Betreuung, auf bezahlbares menschenwürdiges Wohnen, auf Mobilität und Sicherung gegenüber Lebensrisiken.

Die [Linkspartei] setzt sich für eine Sozialpolitik ein, die den Bedürfnissen der Menschen nach Verwirklichung ihrer individuellen Lebensentwürfe gerecht wird. Sie verteidigt gerade deshalb den solidarischen Charakter der sozialen Sicherungssysteme mit Nachdruck, verlangt deren Ausbau und ist ein entschiedener Gegner der Privatisierung sozialer Sicherungssysteme.

Um deren bedarfsgerechte Qualität und Wirkungskraft zu gewährleisten, fordert die [Linkspartei] eine Reform dieser Systeme auf dem Wege der Demokratisierung, der Stärkung der Selbstverwaltung, des Ausbaus ihres vorbeugenden und unterstützenden Charakters sowie der solidarischen Erneuerung ihrer finanziellen Grundlagen.

### *Bildung - Schulsystem*

---

### **CDU will weiterhin an gegliedertem Schulsystem festhalten**

CDU-Politiker sprechen sich für das bestehende gegliederte Schulsystem mit Grundschulen, Hauptschulen, Realschulen, Gymnasien und Sonderschulen aus. Jedes Kind

müsse nach seinen Begabungen und Fähigkeiten gefördert werden. Deshalb will die CDU das bestehende Schulsystem weiter ausbauen und verbessern.

Damit bezieht sie Stellung gegenüber den Vorschlägen anderer Parteien, Schüler länger gemeinsam an Einheitsschulen zu unterrichten. Dabei hat die Sicherung der Unterrichtsversorgung höchste Priorität. Freiwerdende Lehrerstellen sollen auch in Zukunft in vollem Umfang wieder besetzt und neue Lehrerstellen geschaffen werden.

Zudem sollen durch klare Bildungsziele die Qualität und die Vergleichbarkeit der Abschlüsse verbessert werden. Um die Qualifikation der Schüler zu erhöhen, sollen Kinder früher eingeschult, durch die Vermittlung von Kernkompetenzen die Ausbildungsfähigkeit verbessert und die Schulzeit bis zum Abitur verkürzt werden.

### **SPD-Politiker fordern bildungspolitischen Aufbruch**

Die Grundlagen einer späteren Berufsqualifikation werden bereits frühzeitig in den Familien, in der Kinderbetreuung und in den ersten Schuljahren gelegt. Deshalb fordert die SPD, aus den PISA-Ergebnissen die notwendigen Konsequenzen für die Bildungspolitik zu ziehen. Chancengleichheit und individuelle Förderung sind die Kernelemente einer leistungsfähigen Schule.

Der Vorschlag der SPD, eine möglichst lange gemeinsame Lernzeit aller Schüler zu ermöglichen, soll nach vielen unausgegorenen Projekten und Modellversuchen den bildungspolitischen Durchbruch bringen. Die bereits in Teilen Deutschlands eingeführten Ganztagschulen ermöglichen ausgereifte Unterrichtsmodelle, die auf die Bedürfnisse der Schüler eingehen. Die Betreuung an Ganztagschulen soll deshalb ausgebaut werden. Gerade hier sind auch andere Bildungsbereiche, beispielsweise die außerschulische Jugendbildung, von zentraler Bedeutung. Deswegen müssen neue Kooperationsformen zwischen Bildungsinstitutionen wie Familie, Jugendhilfe und Schule geschaffen werden.

### **Laut FDP Deutschland ohne Bildungsreform nicht zukunftsfähig**

Nicht erst internationale Vergleichsstudien wie PISA haben gezeigt, dass Bildung in Deutschland in einer Krise steckt. Reformen im Schulsystem sind nötig. Die FDP fordert daher, Bildungspolitik als den politischen und gesellschaftlichen Bereich zu begreifen, der im Zentrum der Bemühungen um die Zukunftsfähigkeit Deutschlands stehen muss.

Dafür muss in der Gesellschaft ein Umdenken stattfinden. Begabung und Leistungsbereitschaft müssen als gesellschaftliche Bereicherung angesehen werden und nicht als Streberei. In der Schule muss der Grundsatz gelten, dass das Kind mit seinen Fähigkeiten und Bedürfnissen im Mittelpunkt steht.

Jeder Schüler muss individuell gefördert werden, um die beste Bildung zu erhalten und den bestmöglichen Abschluss zu erreichen. Die FDP steht deshalb für mehr kreative Vielfalt im Bildungswesen und für einen Wettbewerb der Bundesländer um die beste Bildungspolitik.

### **Grüne bemängeln fehlende Chancengleichheit im Schulsystem**

Grünen-Politiker kritisieren die vorhandene Schulstruktur in Deutschland, da diese eine ungewöhnlich große Leistungsstreuung hervorbringe. Dies verdeutlichen die unzureichende Förderung der Schüler in der Breite und im Besonderen die schlechte Förderung von Schüler im unteren Leistungsbereich.

Über Leistung und Bildungsbeteiligung von Schülern entscheidet primär die soziale und kulturelle Herkunft. Besonders wichtig ist es für ein Einwanderungsland wie Deutschland, dass auch bei Migranten die notwendigen Bildungsvoraussetzungen vorliegen. Zu viele Migranten haben keinen Schulabschluss und sind deshalb einem höheren Arbeitslosigkeitsrisiko ausgesetzt.

Die Grünen fordern daher, diesen Problemen durch gezielte Reformen im Bildungssystem entgegenzuwirken. Sie lehnen Strukturen zugunsten einer frühen Sortierung von Kindern ab. Stattdessen treten sie für eine längere gemeinsame Grundschulzeit und für eine Integration verschiedener Bildungsgänge in einer Schule ein.

### **[Linkspartei] will Bildung als Menschenrecht verankern**

Die Entwicklungsmöglichkeiten eines jeden hängen heute mehr denn je vom freien Zugang zu Informationen und Wissen und von der Möglichkeit, sich zu bilden, ab.

Laut [Linkspartei] sei aber Bildung keine Ware sondern ein Menschenrecht. Daher fordert sie die Verwirklichung dieses Grundrechts für alle, unabhängig von ihrer Nationalität, Geschlechtszugehörigkeit, sozialen Lage und körperlichen und geistigen Verfasstheit. Die Bundesrepublik Deutschland wird diesen Anforderungen aber nicht gerecht. Bildungszugang und -erfolg hängen hier in sehr hohem Maße von sozialer Herkunft ab. Damit werden von Beginn an Lebenschancen sozial ungerecht verteilt und Entwicklungsmöglichkeiten eingeschränkt.

Die [Linkspartei] tritt deshalb für eine grundlegende Veränderung des Bildungswesens ein. Dafür soll jede vorschulische Bildung gebührenfrei sein. Darüber hinaus soll die frühkindliche Förderung durch den Ausbau der Kinderstätten zu Bildungseinrichtungen gestärkt werden.

## *Bildung - Studium*

---

### **CDU: Attraktive Bedingungen für Studium, Forschung und Lehre schaffen**

Die Situation an deutschen Hochschulen muss angesichts der internationalen Konkurrenz verbessert werden. Die Hochschulen stellen das größte Forschungspotenzial dieses Landes. Nur wenn die Hochschulen ausreichend finanziert werden und über eine moderne Infrastruktur verfügen, können sie ihren Beitrag zum Standort Deutschland leisten.

Der Finanzbedarf der Hochschulen kann aber dauerhaft nicht mehr verlässlich aus öffentlichen Haushalten gedeckt werden. Deshalb fordert die CDU neben einer vermehrten Drittmittelwerbung intelligent konzipierte Studienbeiträge. Die Einführung von Gebühren für Langzeitstudenten ab dem 14. Semester hat bereits zu einer spürbaren Entlastung der entsprechenden Landeshaushalte geführt.

In den kommenden Jahren werden noch steigende Bewerberzahlen für die Studienplätze erwartet. Deshalb ist eine vorausschauende Politik notwendig. Das Ziel der CDU ist es, für die Zukunft attraktive Bedingungen für Studium und Forschung zu schaffen.

### **SPD tritt für offenen und gebührenfreien Zugang zu Hochschulen ein**

Der wirtschaftliche Erfolg eines Landes hängt maßgeblich von der Ausbildung seiner Menschen ab. Wissen und Bildung ist ein wichtiger Wirtschaftsfaktor.

Die SPD spricht sich deshalb für Maßnahmen zur Erhöhung der Studienanfängerzahlen aus. Es seien daher alle Anstrengungen zu unternehmen, dass mehr junge Menschen eine Hochschulzugangsberechtigung erwerben. Dabei ist vor allem die Möglichkeit des Erwerbs der Fachhochschulreife über die beruflichen Schulen und das Duale Ausbildungssystem auszubauen, womit ein wesentlicher Beitrag zur Durchlässigkeit des Schulsystems und der Umsetzung der Chancengleichheit geleistet wird.

Der Erwerb höherer Qualifikationen darf unverändert auch in Zukunft nicht vom Geldbeutel der Eltern abhängen. SPD-Politiker fordern, dass der Hochschulzugang offen und das Erststudium gebührenfrei bleibt. Ziel ist es, auch mehr Jugendlichen aus bildungsfernen Schichten ein Studium zu ermöglichen.

### **FDP fordert mehr Wettbewerb zwischen deutschen Hochschulen**

Die FDP tritt für mehr Autonomie der Hochschulen und für mehr Wettbewerb zwischen ihnen ein.

Um die Lehre zu verbessern, werden die Studenten unter bestimmten Voraussetzungen einen Eigenanteil an den Kosten tragen müssen. Dabei will die FDP darauf achten, dass die Chancengleichheit gewahrt bleibt. Die finanziellen und sozialen Verhältnisse des Studenten dürfen kein Hinderungsgrund für die Aufnahme eines Studiums sein.

Die Hochschulen müssen die Freiheit bekommen, auf privatrechtlicher Grundlage mit den Studierenden für ihre Lehrleistung ein Entgelt zu vereinbaren. Dieses Entgelt wird in Form von Ratenrückzahlungen bei einem jährlichen Einkommen von über € 30 000.- an die Hochschule entrichtet. Durch diese neue Finanzierung sollen sowohl der Wettbewerb zwischen den Hochschulen angeregt als auch die Qualität der Hochschulen verbessert werden.

### **Bafög-Reform für mehr Chancengleichheit auf der Agenda der Grünen**

Der Zugang zu akademischer Bildung wird für den Einzelnen immer entscheidender für die Chancen auf dem Arbeitsmarkt, aber auch für ein emanzipiertes, selbstbestimmtes Leben.

Im Vergleich mit anderen OECD-Staaten, insbesondere mit den skandinavischen Ländern, ist Deutschland insgesamt Schlusslicht bei der Anzahl der Studierenden. Deshalb wollen die Grünen Maßnahmen ergreifen, damit die Zahl der Hochschulabsolventen steigt. Der Zugang muss unabhängig von der sozialen Herkunft des Studenten sein. Die Grünen fordern deshalb unter anderem eine Bafög-Reform für mehr Chancengleichheit.

Um die Qualität der Studiengänge zu verbessern, planen die Grünen eine Veränderung der Studieninhalte. Dazu zählen mehr Interdisziplinarität, mehr Praxisnähe und mehr Internationalität. Um die deutschen Hochschulen international konkurrenzfähig zu machen, müssen außerdem gestufte Abschlüsse wie Bachelor und Master und europäische Studiengänge geschaffen werden.

### **[Linkspartei]: Bildung darf kein Privileg der Besserverdienenden sein**

Oberstes Ziel einer Hochschulreform ist es für die [Linkspartei], den Hochschulzugang so zu gestalten, dass akademische Bildung kein Privileg der Besserverdienenden mehr ist. Angesichts des Wandels hin zu einer Dienstleistungsgesellschaft sind Aus- und Weiterbildung die Schlüsselkompetenzen, von denen nicht nur der Einzelne sondern die Gesellschaft als Ganzes profitiert.

Auswahlgespräche und vor allem Studiengebühren sieht die [Linkspartei] als falschen Weg an. Stattdessen setzt sie auf eine reformierte und verbesserte Studienförderung im Rahmen des Bafög, ein ein- bis zweisemestriges Probestudium sowie ein verbessertes Beratungssystem.

Die [Linkspartei] fordert ein öffentlich finanziertes Hochschulsystem mit effizienten Studienbedingungen. Zudem sollen die Hochschulen einem Demokratisierungsprozess unterworfen werden. Die [Linkspartei] will dafür die Mitspracherechte von Studierenden und Mitarbeitern stärken und die Professorenmehrheiten und präsidialen Vorrechte beschneiden.

## *Umwelt - Energieversorgung*

---

### **CDU hält Ausstieg aus der Atomenergie für falschen Weg**

Energiepolitik ist für die CDU von zentraler Bedeutung, wenn es um die Zukunft Deutschlands geht. Energiepolitik sei Standortpolitik und nur mit einem konsistenten Konzept werde Deutschland wieder zukunftsfähig.

Den von der früheren rot-grünen Bundesregierung geplanten Ausstieg aus der Kernenergie lehnt die CDU ab, da es sich um einen Ausstieg handelt, der ohne Konzept zum Einstieg in eine für die Zukunft gesicherte Energieversorgung vollzogen werden soll.

Die Union befürchtet, dass dieser Schritt dazu führt, dass Erträge aus dem Verkauf von Strom aus Kernenergie entfallen, die für die Forschung, Entwicklung und Anwendung umweltfreundlicher, erneuerbarer Energieträger genutzt werden könnten. Den Ausstieg hält die CDU umwelt- und Klimaschutzpolitisch für falsch; er gefährdet zudem viele Arbeitsplätze in einer Technologie, die weltweit stark nachgefragt ist.

### **SPD will sich der "Jahrhundertaufgabe" des Energiewechsels stellen**

Der globalen wachsenden Nachfrage nach Energie und den Herausforderungen des Klimawandels will die SPD mit einer klaren Innovationsstrategie begegnen, die auf einen breiten Energiemix und einen effizienten und klimafreundlichen Umgang mit den Energieressourcen setzt. Vor allem nachwachsende Rohstoffe sollen künftig noch stärker in die Energiepolitik einbezogen werden.

Mit dieser Strategie soll die Abhängigkeit Deutschlands vom Öl reduziert und die Energiekosten schrittweise gesenkt werden. In der Sicherung von Arbeitsplätzen und einer verantwortlichen Umweltpolitik sieht die SPD dabei keine Gegensätze.

Die SPD steht auch weiterhin zum Atomausstieg und spricht sich gegen eine Verlängerung der AKW-Laufzeiten aus. Stattdessen soll die nachhaltige Nutzung nachwachsender Rohstoffe vor allem der Landwirtschaft neue Chancen und Verdienstquellen eröffnen, so zum Beispiel durch die Erzeugung biogener Kraftstoffe.

### **FDP fordert, Option zur Nutzung der Kernenergie offen zu halten**

Durch den rapiden globalen Anstieg des Energiebedarfs gewinnt die Frage nach der zukünftigen Energieversorgung höchste Priorität. Insbesondere vor dem Hintergrund der ehrgeizigen internationalen und nationalen Klimaschutzziele hält die FDP den vereinbarten Abschied von der Kernenergie für den falschen Weg.

Für die FDP ist der beabsichtigte Ausstieg aus der Kernenergie solange nicht zu vertreten, wie die Frage offen bleibt, wie auf Kernenergie langfristig verzichtet werden kann, ohne die Atmosphäre durch den verstärkten Einsatz fossiler Brennstoffe zusätzlich zu belasten.

Deshalb ist es nötig, die Option zur künftigen Nutzung der Kernenergie offen zu halten und insbesondere Forschung und Entwicklung auch im Bereich der Kernfusion weiterzuführen. Außerdem müssen Markt und Wettbewerb auch im Energiesektor wieder greifen, damit es zur Öffnung und Deregulierung der Energiemärkte kommt.

### **Die Grünen: Umweltschutz kein Wohlfühlthema für Luxuszeiten**

Grünen-Politiker kritisieren die kurzsichtige Kostenfixierung in Fragen der Energiepolitik der anderen Parteien. Für die Grünen ist "Umweltschutz kein Wohlfühlthema für Luxuszeiten sondern elementar für Wohlstand und Entwicklung in unserer Gesellschaft".

Umweltfreundliche Technologien bieten große Chancen für die Märkte der Zukunft und schaffen neue Arbeitsplätze. Deshalb setzen die Grünen auch weiterhin auf den Wechsel zu "unendlicher" Energie aus Sonne, Wind, Wasser, Biomasse und Erdwärme und auf den Ausbau nachwachsender Rohstoffe.

Einen Wiedereinstieg in die Atomenergie halten sie für unverantwortlich, da Reaktorunfälle nicht ausgeschlossen werden können und die Entsorgungsfrage atomaren Mülls weltweit ungelöst ist. Das Risiko der Klimaveränderung darf nicht mit dem Risiko der Atomtechnologie bekämpft werden. Auch eine weitere staatliche Finanzierung der Forschungen zur Kernfusion lehnen die Grünen ab.

### **[Linkspartei] für Atomausstieg und Einführung einer Primärenergiesteuer**

Der Klimawandel stellt heutzutage eines der zentralen Problemfelder dar. Die [Linkspartei] kritisiert, dass die Bundesregierung bis heute kein Gesamtenergiekonzept vorgelegt habe, das eine Antwort auf diese drängende Frage gibt.

Führende Politiker der [Linkspartei] fordern einen beschleunigten Ausstieg aus der Atomenergie. Die Energieversorgung der Zukunft solle größtenteils auf solaren Energieträgern beruhen. Diese Entwicklung müsse schon heute entschieden vorangetrieben werden, auch durch große internationale Kooperationsprojekte.

Die [Linkspartei] tritt außerdem für die Einführung einer ökologisch gewichteten Primärenergiesteuer ein, die Erzeuger von Strom aus fossilen und nuklearen Quellen stärker besteuert. Die Besteuerung sei nicht nur aus wirtschaftlichen und ökologischen Gründen notwendig, sie ist auch in höchstem Maße gerecht, denn auf die Nutzung der natürlichen Ressourcen haben alle Menschen dasselbe Anrecht.

## *Familie - Kinderbetreuung*

---

### **Deutsches Kinderbetreuungssystem von CDU auf Prüfstand gestellt**

Die Kinderbetreuung stellt für berufstätige Eltern zunehmend ein unüberwindliches Problem dar. Eltern klagen über starre Öffnungszeiten und über eine zu geringe Zahl von Betreuungsplätzen, besonders im Ganztagsbereich, die für Vollzeit- und Teilzeitberufstätige geeignet sind.

Angesichts der Diskussion um eine Verbesserung der Kinderbetreuung stellt die CDU ihr Konzept vor, das sowohl unter qualitativen als auch unter quantitativen Aspekten den Eltern die Sicherheit gibt, dass ihre Kinder gut betreut werden. Das Konzept sieht neben der Schaffung neuer Betreuungsplätze vor, dass die Kultusministerkonferenz die Einhaltung der von der EU vorgelegten Qualitätskriterien für die Erziehung in Kindereinrichtungen überprüft.

Desweiteren werden neue Ansätze bei der Aus-, Weiter- und Fortbildung von Erziehungskräften vorgelegt. Mit der Verbesserung der Kinderbetreuung wird das Ziel eines flächendeckenden Angebots einer bedarfsgerechten Kinderbetreuung verfolgt.

### **SPD fordert bedarfsgerechte Angebotsstruktur in der Kinderbetreuung**

Gesellschaftliche Veränderungen erfordern bereits eine Verbesserung der Kinderbetreuungsangebote. Solidaritätserfahrungen werden von Kindern aufgrund von veränderten Erwerbs- und Familienstrukturen häufig nicht mehr erlebt. Gründe hierfür sind der gestiegene Anteil von allein Erziehenden, Einzelkindsituationen und fehlenden Mehrgenerationenerfahrungen.

In dieser Situation kommt den Kinderbetreuungseinrichtungen und Schulen eine besondere Bedeutung zu. Sie sind Lebensräume, in denen Werte wie Toleranz und Demokratie erlebt werden, die aber auch wichtige Entwicklungsschritte des Kindes – z.B. die Ausbildung der Sprache – unterstützen. Deshalb fordert die SPD eine bedarfsgerechte Angebotsstruktur in der Kinderbetreuung.

Die finanzielle Beteiligung der Eltern durch Gebühren muss dabei zumutbar bleiben und sich an deren Leistungsfähigkeit orientieren. Langfristig strebt die SPD Beitragfreiheit an; mittelfristig muss allerdings angesichts begrenzter finanzieller Spielräume der Ausbau des Betreuungsangebots Vorrang vor einer generellen Beitragsfreiheit haben.

### **FDP will Vereinbarkeit von Familien- und Erwerbsarbeit fördern**

Die FDP hat es sich zum Ziel gesetzt, den gesellschaftlichen Freiraum zu schaffen, in dem Frauen und Männer einen Kinderwunsch realisieren können. Echte Freiheit bei der Entscheidung erfordert, dass der Staat familienfreundliche Rahmenbedingungen schafft.

Die FDP sieht den zentralen Schlüssel für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf in der Kinderbetreuung. Das Angebot an Kinderbetreuungsplätzen, insbesondere im Bereich der Kleinkinderbetreuung, muss nachhaltig verbessert und ausgebaut werden. Neben den Kommunen, Wohlfahrtsverbänden und Kirchen kommen dabei auch private Unternehmen als Anbieter von Kinderbetreuungsleistungen in Betracht. Diese würden derzeit jedoch benachteiligt.

Gleichzeitig soll mittelfristig ein Rechtsanspruch auf einen Betreuungsplatz für Kinder ab dem dritten Lebensjahr geschaffen werden. Ein Halbtagskindergarten soll ab dem vierten Lebensjahr nach und nach für die Eltern entgeltfrei werden.

### **Grüne wollen stärkere Förderung in der Kinderbetreuung**

Grünen-Politiker sprechen sich für einen Anspruch auf Bildung und Betreuung aus. Jedes Kind soll unabhängig von Geschlecht, Herkunft oder Behinderung die bestmögliche Förderung bekommen. Diese Förderung muss für jedes Kind möglichst früh beginnen.

Deshalb fordern die Grünen einen Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung ab dem ersten Lebensjahr. Die Kommunen müssen finanziell so ausgestattet werden, dass sie diesen Rechtsanspruch einlösen können.

Lesen, Schreiben, Rechnen sind wichtige Grundvoraussetzungen für das Weiterlernen, für Kommunikation und für gesellschaftliche Teilhabe. Aber auch soziales Verhalten und emotionale Intelligenz gehören zur ganzheitlichen Bildung dazu. Jedes Kind soll die Chance erhalten, diese Grundkompetenzen auszubilden. Darüber hinaus müssen die Angebote für Kinder und Jugendliche vor Ort, im Stadtteil und in den Vereinen, aber auch an den Schulen ausgebaut werden.

### **[Linkspartei] fordert Kinderbetreuung ohne berufliche Nachteile für die Eltern**

Frauen und Männer, die Erwerbstätigkeit und Kinderbetreuung miteinander vereinbaren wollen, stehen laut [Linkspartei] in der Bundesrepublik vor erheblichen Schwierigkeiten.

Kinderfeindliche Arbeitsmarktstrukturen, fehlende Kinderbetreuungsmöglichkeiten und ein traditionelles Familienleitbild führen dazu, dass eine Vereinbarkeit von Kinderbetreuung und Erwerbstätigkeit für die meisten Arbeitnehmer nur mit großen Schwierigkeiten möglich ist. Vor allem in den westlichen Bundesländern, aber zunehmend auch im Osten besteht ein erheblicher Mangel an öffentlich geförderten, ganztägigen Betreuungseinrichtungen für Kinder außerhalb des Kindergartenalters.

Deshalb fordern führende Politiker der [Linkspartei] die Einführung eines Rechtsanspruchs auf den Besuch einer ganztägigen Kindereinrichtung für Kinder bis zum Schuleintritt und auf einen Platz in einem Tageshort für Kinder bis zur Beendigung der vierten Klasse. Zusätzlich soll für Kinder ab dem fünften Schuljahr ein öffentlich gefördertes Freizeitangebot eingerichtet werden.

## *Finanzen / Haushalt*

---

### **Abbau der Neuverschuldung Ziel der CDU**

Die Konsolidierung des Landeshaushalts wird für die CDU eines der wichtigsten Themen der nächsten Legislaturperiode sein. Die CDU sieht sich dabei als die Partei, die für einen soliden und sparsamen Umgang mit dem Geld der Steuerzahler steht.

Sie plant einen strikten Sparkurs, da es dazu laut CDU keine vernünftige Alternative gibt. "Dieses Bundesland wird bei den Ländern sein, die in den nächsten Jahren die Neuverschuldung am stärksten abbauen." Dies sei erreichbar, wenn der Bund den Ländern keine weiteren finanziellen Belastungen aufbürde.

Die CDU fordert, dass das Steuersystem entscheidend vereinfacht wird. Dazu gehören niedrigere Steuersätze und dafür weniger Ausnahmeregelungen, was bei der Schaffung von Arbeitsplätzen helfen soll und zu mehr Durchschaubarkeit und damit zu mehr Akzeptanz bei den Bürgern führen würde.

### **SPD fordert konjunkturgerechte Umsetzung der Haushaltskonsolidierung**

SPD-Politiker mahnen einen handlungsfähigen Staat mit entsprechender Finanzausstattung an, um die notwendigen Aufgaben sowohl für die Bürger als auch für die Unternehmen des Landes erfüllen zu können. Eine nachhaltige Konsolidierung der öffentlichen Finanzen muss deshalb sowohl die Ausgabenseite, vor allem aber auch die Einnahmenseite berücksichtigen.

Die Haushaltskonsolidierung muss dabei aber konjunkturgerecht umgesetzt werden und darf nicht das Wachstum gefährden. Daher verspricht die SPD, bei einem noch nicht gesicherten kräftigen Aufschwung keine umfassenden Sparrunden durchzuführen. Die SPD-Fraktion wird ein mittelfristiges Konsolidierungskonzept vorgelegen, um die Finanzschwierigkeiten des Landes zu beheben.

Innerhalb von zehn Jahren soll die Hälfte der Haushaltslücke durch strukturelle Einsparungen geschlossen werden, die andere Hälfte mit Hilfe von Mehreinnahmen durch Stärkung der Wachstumskräfte und Verbesserungen am Arbeitsmarkt.

### **FDP: Finanzpolitik des Landes kann bundesweites Zeichen setzen**

Die Sanierung der Landesfinanzen stellt für die FDP eine vordringliche Aufgabe dar.

Als Basis für die Sanierung der Staatsfinanzen muss eine kritische Überprüfung der derzeitigen vom Staat wahrgenommenen Aufgaben erfolgen. In diesem Zusammenhang ist aus Sicht der FDP auch das Instrument der Mischfinanzierung auf den Prüfstand zu stellen und zugunsten einer Regelung im Rahmen des allgemeinen Finanzausgleichs zwischen den Gebietskörperschaften zurückzuführen. Die Wirtschafts- und Finanzpolitik des Landes könne laut FDP Zeichen mit bundesweiter Ausstrahlung setzen.

Sie sieht in der Reform des Gemeindegewirtschaftsrechts eines der wichtigsten wirtschaftspolitischen Ziele. Mittelstand und Handwerk leiden unter der kommunalen Konkurrenz, die sich unter dem Deckmantel der Daseinsvorsorge neue Geschäftsfelder, die bisher privaten Unternehmen vorbehalten waren, erschließen. Durch eine Umformung der Subsidiaritätsklausel soll dieser Missstand behoben werden.

### **Grüne mahnen nachhaltige Finanzpolitik an**

Grünen-Politiker kritisieren die aktuelle, durch die Landesregierung verschuldete Finanzlage des Landes. Der Schuldenrucksack würde immer schwerer, allein für die Rückzahlung der Kreditzinsen müssten jährlich neue Kredite aufgenommen werden. Das Land geriete so immer weiter in die Schuldenfalle.

Außerdem kommen zu den ausgewiesenen Schulden noch die "unsichtbaren Schulden" des Landes aus den Pensionszahlungen für die Beamten. Diese Verpflichtungen werden in den nächsten zwanzig Jahren dramatisch ansteigen. Dadurch entsteht ein Berg von Schulden, der die zukünftigen politischen Handlungsspielräume für eine ökologische und soziale Politik dramatisch einengen wird.

Die Grünen fordern daher eine verantwortungsvolle Finanzpolitik, um den Staatshaushalt soweit wie möglich von zukünftigen finanziellen Verpflichtungen zu entlasten. Die Grünen wollen deshalb das Prinzip der Nachhaltigkeit auch in der Finanzpolitik zur Leitlinie machen.

### **[Linkspartei] spricht sich gegen Verringerung der Staatsquote aus**

Die deutschen Bundesländer haben schon seit einiger Zeit große Finanzschwierigkeiten und einige können sich nur noch durch Tricks vor einem verfassungswidrigen Haushalt retten. Deswegen muss die Verringerung von Defiziten in der Haushaltspolitik rasch angegangen werden.

Die Konzepte von CDU, FDP und SPD konzentrieren sich dabei sowohl auf die Einnahmen, aber auch sehr stark auf die Ausgabenseite. Die Verringerung der Staatsquote ist jedoch kein Ziel der [Linkspartei]. Sie lehnt die einseitige, rigide Sparpolitik zugunsten der Sozialausgaben und auf Kosten der sozial Schwächeren ab.

Die Haushaltsmittel müssen mittels Verbesserung der öffentlichen Einnahmen, erfolgreicher Beschäftigungspolitik, effizienten Ressourceneinsatzes, Bekämpfung der Wirtschaftskriminalität, Abrüstung, Entbürokratisierung, Abkehr von der Wegwerfgesellschaft und mit überlegterem Einsatz der Fördermittel erwirtschaftet werden, um den Finanzhaushalt des Landes zu sanieren.

## *Familie - Gleichgeschlechtliche Lebensgemeinschaft*

---

### **CDU: Besonderer Wert von Ehe und Familie muss geschützt werden**

Für die CDU sind Ehe und Familie die Keimzelle jeder staatlichen Gemeinschaft. Die auf Dauer angelegte Ehe ist die beste Grundlage dafür, dass Frau und Mann partnerschaftlich füreinander und als Mutter und Vater für ihre Kinder Verantwortung übernehmen.

Deshalb ist die Familie wie keine andere Gemeinschaft eine tragende Säule der Gesellschaft. Die "eingetragene Lebenspartnerschaft" als Rechtsinstitut mit eheähnlichen Wirkungen lehnt die CDU ab, da der im Grundgesetz verbrieft besondere staatliche Schutz von Ehe und Familie nicht aufgeweicht werden darf.

Mit der Ablehnung der eingetragenen Partnerschaft sei keine Diskriminierung gleichgeschlechtlicher Lebenspartnerschaften verbunden. Die CDU respektiere die Entscheidung, in einer solchen Partnerschaft den persönlichen Lebensentwurf zu verwirklichen. Mit privatrechtlichen Regelungen und Vereinbarungen sei es außerdem möglich, Benachteiligungen im Alltag abzubauen.

### **SPD will Rechte von Lesben und Schwulen weiter stärken**

Die SPD bekennt sich zu ihrer Gesellschaftspolitik, Homosexuelle zu unterstützen, und wird sich auch weiterhin für die rechtliche Gleichstellung und die gesellschaftliche Akzeptanz von gleichgeschlechtlich lebenden Paaren einsetzen.

Deshalb befürwortet die SPD die weitere Stärkung der Rechte von Homosexuellen. SPD-Politiker fordern, nicht-eheliche Lebensgemeinschaften und gleichgeschlechtliche Partnerschaften als "familiäre Bindungen" anzuerkennen, was unter anderem im Arbeitsrecht Konsequenzen hätte. Auch im Steuer- und Versorgungsrecht sowie bei der gesetzlichen Krankenversicherung steht die Gleichberechtigung von gleichgeschlechtlichen Lebenspartnerschaften noch aus.

Eingetragene Lebenspartner sind heute aber denselben Belastungen wie Ehepartner ausgesetzt und sollten deshalb auch vor dem Gesetz genauso behandelt werden. Eingetragene Lebenspartnerschaften sollen beispielsweise bei der Erbschaftssteuer genauso behandelt werden wie heterosexuelle Ehepaare. Es sei nicht hinnehmbar, dass homosexuelle Paare steuerrechtlich benachteiligt werden.

### **FDP setzt sich für Adoptionsrecht für gleichgeschlechtliche Paare ein**

Ehe und Familie sind tragende Verantwortungsgemeinschaften in der Gesellschaft, die zu Recht unter dem besonderen Schutz des Grundgesetzes stehen. Neben die Ehe treten heute aber auch andere Formen des Zusammenlebens.

Für Liberale sind alle Lebensgemeinschaften wertvoll, in denen Menschen Verantwortung füreinander übernehmen. Verantwortungsgemeinschaften dürfen nicht diskriminiert werden und rechtliche Benachteiligungen müssen abgeschafft werden. Dazu gehört auch, dass Kinder in all diesen Verantwortungsgemeinschaften geschützt und besser gefördert werden. Die FDP setzt sich dafür ein, dass die Möglichkeiten zur Adoption für Ehepaare und eingetragene Lebenspartnerschaften verbessert werden.

Der Einsatz gegen die Diskriminierung von Schwulen und Lesben ist unverzichtbarer Bestandteil der liberalen Bürgerrechtspolitik. Unter anderem muss die Freizügigkeit im EU-Raum auch für eingetragene Lebenspartner gesichert werden, wenn einer der Partner die Staatsangehörigkeit eines Nicht-EU-Landes hat.

### **Grüne verfolgen Politik der Anerkennung gleichgeschlechtlicher Paare**

Bündnis 90/Die Grünen kämpfen weiterhin für eine Politik der Anerkennung bei der Frage um gleichgeschlechtliche Partnerschaften, wie sie es auch schon mit sehr viel Nachdruck auf Bundesebene getan haben.

Grünen-Politiker machten deutlich, dass sie für die Anerkennung von Verschiedenheit und Gleichberechtigung aller Menschen stehen und sie sich deshalb zu einer klaren Gesellschaftspolitik zur Unterstützung Homosexueller bekennen.

Mit der eingetragenen Lebenspartnerschaft wurde die rechtliche Gleichstellung von Lesben und Schwulen deutlich verbessert. Aber in einigen Bundesländern ist noch immer nicht das Landesrecht an das Lebenspartnerschaftsgesetz angepasst. Die Grünen fordern deshalb, dass gleichgeschlechtliche Paare in jeder Kommune ihre Lebenspartnerschaft auf dem Standesamt eintragen lassen können. Auch im Erbrecht oder bei der Hinterbliebenenversorgung im Beamtenrecht müssten sie gleichgestellt werden, um jede Form der Diskriminierung abzuschaffen.

### **Diskriminierung von Lesben und Schwulen von [Linkspartei] kritisiert**

Politiker der [Linkspartei] kritisierten die noch immer anhaltende Diskriminierung von Lesben und Schwulen. Die [Linkspartei] tritt dafür ein, dass keine Lebensweise gegenüber einer anderen privilegiert werden darf.

Dabei bekennt sie sich zur bunten Vielfalt menschlicher Beziehungsformen und möchte sie nicht auf das Modell der bürgerlichen Ehe eingeeengt sehen. Gesellschaftspolitisch favorisiert sie deshalb das Konzept der Wahlfamilie und fordert die Gleichstellung aller Lebensweisen. Das sei nicht etwa eine lebensfremde ideologische Forderung, sondern sie trage den sich wandelnden Realitäten Rechnung.

Die eheliche Vater-Mutter-Kind-Familie ist nur eine der vielfältigen Möglichkeiten des Zusammenlebens, neben der es zunehmend Homopaare, die füreinander Verantwortung tragen, Patchworkfamilien und Wohngemeinschaften gibt. Diese Vielfalt ist Zeichen einer offeneren und bunteren Gesellschaft. Daher gibt es keinen vernünftigen Grund, Verheirateten noch Privilegien einzuräumen.

## *Kopftuchverbot*

---

### **Das Kopftuch verletzt laut CDU die Neutralitätspflicht des Landes**

Die CDU vertritt weiterhin das Kopftuchverbot, da das Kopftuch im Unterricht die Neutralitätspflicht des Landes gegenüber Schülern und Eltern verletze. Das Tragen des Kopftuchs müsse verboten werden, "weil zumindest ein nicht unerheblicher Teil seiner Befürworter damit eine mindere Stellung der Frau" verbinde, heißt es in der Begründung.

Das Kopftuch sei nicht nur ein religiöses sondern auch ein politisches Bekenntnis. Es stehe als Symbol kultureller Abgrenzung und sei ein Teil der Unterdrückungsgeschichte der Frau.

Ausnahmen von diesem Gesetz soll es keine geben. Für abendländische Symbole wie die Tracht von christlichen Ordensschwestern oder die jüdische Kippa soll das Verbot allerdings nicht

gelten. Diese seien, so die CDU, durch die Landesverfassung geschützt, die sich ausdrücklich zu den Werten der christlich-abendländischen und europäischen Tradition bekennt.

### **SPD verlangt Kopftuchverbot mit Ausnahmeregelung**

SPD-Politiker fordern, in den Bundesländern die gesetzliche Grundlage dafür zu schaffen, dass Lehrpersonen und Betreuer in staatlichen Schulen und Jugendeinrichtungen das Tragen religiös-weltanschaulicher Symbole in Gegenwart von Kindern und Jugendlichen verboten wird.

Dies beinhaltet insbesondere das Tragen von Symbolen, die dem Wertebild des Grundgesetzes, dass Männer und Frauen gleichberechtigt sind, entgegenstehen. Immerhin wurzelt auch nach Meinung wichtiger Kommentatoren des Korans das Gebot der Verhüllung der Frau in der Notwendigkeit, die Frau in ihrer dem Mann dienenden Rolle zu halten.

Mit Rücksicht auf die verfassungsrechtlich garantierte kommunale Selbstverwaltung soll es laut SPD einen so genannten Erlaubnisvorbehalt. Unter engen Voraussetzungen können demnach Kindergartenträger von einem Kopftuchverbot absehen, wenn die Neutralität im Kindergarten gewahrt bleibt und der Frieden nicht gefährdet wird.

### **FDP sieht im Kopftuch ein Symbol des islamischen Fundamentalismus**

Die gesellschaftliche Diskussion um das Kopftuchverbot hat jeden Parteilandesverband dazu gebracht, klar Stellung zu beziehen. Laut einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts ist das Kopftuch nicht als rein religiöses Symbol einzustufen.

Daher tritt die FDP für ein uneingeschränktes Kopftuchverbot ein. Denn das Tragen des Kopftuches bedeutet Eindeutigkeit und Abgrenzung. Hier ist ein deutlicher Unterschied zwischen Kopftuch und Kreuz zu machen. Außerdem sei das Kopftuch als kulturelle Eigenheit im Islam nicht fest verankert.

Die FDP ist auch der Auffassung, dass das Kopftuch ein "Symbol des islamischen Fundamentalismus" geworden sei, gegen dessen Einzug in die Schule der Staat sich wehren müsse. Ein Kopftuchverbot wäre kein Zeichen von religiöser Unterdrückung, sondern würde im Gegenteil ein Signal für die Selbstbestimmung und Freiheitsrechte muslimischer Frauen und Mädchen setzen.

### **Reines Kopftuchverbot laut den Grünen nicht durchsetzbar**

Politiker der Bündnis 90/Die Grünen mahnen an, den Schulen in Fragen bezüglich des Kopftuchs muslimischer Lehrkräfte mehr Eigenverantwortung zu überlassen. Demnach sollen Schulen in jedem Einzelfall darüber entscheiden, ob das Kopftuchverbot greifen soll. Kritik äußerten die Grünen an bisher verabschiedeten Gesetzen, die entweder aufgrund der Ungleichbehandlung der Religionen verfassungswidrig seien oder in Wirklichkeit laizistisch seien und damit der eigentlichen Absicht des Gesetzgebers widersprechen würden.

Die von Bayern und Baden-Württemberg vorgelegten Kopftuch-Gesetze sind nach Einschätzung von Grünen-Politikern verfassungsrechtlich angreifbar. Nach deren Einschätzung verstößt die Formel "Kopftuch nein, christliche Symbole ja" gegen den Gleichbehandlungsgrundsatz des Grundgesetzes. Die Verfasser dieser Gesetzesentwürfe seien mit einer "ignoranten Form der Verfassungsblindheit geschlagen." Ein einseitiges Verbot des Kopftuchs halten die Grünen für "zweifelsfrei verfassungswidrig."

### **[Linkspartei] lehnt reines Kopftuchverbot ab**

Politiker der [Linkspartei] halten ein reines Kopftuchverbot für eine Entscheidung, die integrationspolitisch in die falsche Richtung weise. Ein Verbot für muslimische Frauen, im öffentlichen Dienst ihr Kopftuch zu tragen, könnte zu einer Stigmatisierung der Muslime führen.

Im Kampf gegen politischen Islamismus könne ein Kopftuchverbot jedenfalls nicht zielführend sein. Das Verbot birgt stattdessen die Gefahr, die Deutungen der Fundamentalisten aufzuwerten und Konflikte zu verschärfen anstatt sie zu lösen.

Es entspreche nicht der Realität, dass das Kopftuch in jedem Fall Ausdruck einer fundamentalistischen Grundhaltung sei. Selbst wenn für islamische Fundamentalisten das Kopftuch ein politisches Symbol und ein Instrument zur Unterdrückung der Frau ist, teilt nicht jede muslimische Frau, die sich für das Kopftuch entscheidet, diese Deutung oder sympathisiert mit dem Fundamentalismus.

## *Vogelgrippe*

---

### **Angesichts Vogelgrippegefahr fordert CDU Bereitstellung von Geldern**

Um die Gefahr der Einschleppung der Vogelgrippe nach Deutschland gering zu halten, müssen laut CDU die Risiken weitestgehend ausgeschaltet werden. Ein Übergreifen der Vogelgrippe auf die heimischen Bestände hätte fatale wirtschaftliche Folgen und würde für die Tiere erhebliche Leiden bedeuten.

Zudem ist vor allem wichtig, dass die Gefahr des Übergreifens auf die Menschen minimiert wird. Vor diesem Hintergrund fordern CDU-Politiker während der Gefahrenzeit eine generelle bundesweite Stallpflicht für Geflügel. Um Virusübertragungen zu vermeiden, sind des Weiteren die Grenzkontrollen zu verschärfen.

Die wichtigste Maßnahme zur Bewältigung einer eventuellen Epidemie ist aber die Entwicklung eines entsprechenden Impfstoffes. Käme es zu einer Veränderung des Erbgutes des betroffenen Erregers, könnte eine weltweite Pandemie bevorstehen. Daher ist es unbedingt notwendig, Gelder für die Forschung bereitzustellen.

### **SPD sieht in Vogelgrippe Gefahr von nationaler Bedeutung**

SPD-Politiker sprachen sich gegenüber der Presse für eine Grundgesetzänderung aus, die dem Bund angesichts Gefahren von nationaler Bedeutung wie der Ausbreitung der Vogelgrippe eine Führungskompetenz ermöglicht. Damit bei länderübergreifenden Katastrophen die Schutz- und Hilfsmaßnahmen der einzelnen Bundesländer nicht konträr laufen, müsste eine zentrale Stelle auf Bundesebene die Koordination übernehmen.

Daher sei die Bundesregierung in der Pflicht und müsse eine Koordinierungs- und Führungskompetenz im Innenministerium schaffen. Hier müssten die Informationen zusammenlaufen und die Gegenmaßnahmen geplant werden.

Dies könne nur durch eine Verfassungsänderung erreicht werden und müsse so schnell wie möglich in Angriff genommen werden, um in künftigen Ernstfällen rasch und effizient reagieren zu können. Wichtig sei aber, dass es "keinen Eingriff in die originären Zuständigkeiten der Länder geben" dürfe.

### **FDP: Strenge Kontrollen zur Eindämmung der Vogelgrippe notwendig**

Die FDP spricht sich für strenge Kontrollmaßnahmen und eine umfassende Informationspolitik angesichts der Vogelgrippegefahr aus.

Der agrarpolitische Sprecher der FDP, Hans-Michael Goldmann, fordert wirksame Schutzmaßnahmen für Menschen und Tiere. So müsse jetzt vor allem an Flughäfen und Bahnhöfen streng kontrolliert werden, um illegale Importe von Geflügel und Geflügelfleisch aus betroffenen Gebieten zu verhindern.

Vor diesem Hintergrund spricht er sich für eine Überprüfung der bundesweiten Krisenpläne und eine Weiterentwicklung der internationalen Strategien gegen die Vogelgrippe aus. Auch die Menschen in der Türkei und in anderen betroffenen Gebieten müssten umfassend über die Gefahren der Vogelgrippe informiert werden.

Außerdem müsse im Frühjahr mit einer erneuten Stallpflicht für Geflügel eine mögliche Übertragung durch Zugvögel möglichst weit eingeschränkt werden.

### **Grüne: Professionelles Krisenmanagement zur Bekämpfung der Vogelgrippe**

Obwohl noch unklar sei, ob die Vogelgrippe auch nach Deutschland kommt oder ob eine Übertragung von Mensch zu Mensch möglich ist, halten führende Grünen-Politiker umfassende Vorkehrungen gegen ein Ausbreiten der Tierseuche für unerlässlich.

Das Risiko eines Ausbruchs der Vogelgrippe in Deutschland könne mit professionellem Krisenmanagement so gering wie möglich gehalten werden. Die Notfallpläne der Länder müssten auf die aktuelle Situation aktualisiert werden.

Reisende sollten besser über Vorsorgemaßnahmen aufgeklärt werden, um nicht unwissentlich zur Verbreitung beizutragen. Auch fordern die Grünen, die Beobachtung der Wild- und Zugvögel auszuweiten.

Eine Impfung der hiesigen Geflügelbestände halten sie dagegen für keine Lösung, da sie zwar die Tiere vor der Erkrankung schützt, die geimpften und infizierten Tiere jedoch weiter Viren ausscheiden und so zu einer Weiterverbreitung beitragen.

### **[Linkspartei] warnt vor Panikmache in Bezug auf Vogelgrippe**

Führende Politiker der [Linkspartei] haben angesichts des Vordringens der Vogelgrippe nach Europa vor "Panikmache" gewarnt. Es bestehe im Moment keine Gefahr, dass die Tierseuche in Deutschland ausbreche.

Die [Linkspartei] forderte, die öffentliche Debatte müsste versachlicht werden. Die tatsächliche und die von der Bevölkerung gefühlte Bedrohung durch das Virus sollten zwar ernst genommen, aber nicht dramatisiert werden. Es wurde betont, dass es zu einer Pandemie nur kommen könne, wenn das Vogelgrippevirus auf einen mit einem Influenzavirus infizierten Menschen treffe und es zu einer Mutation des Virus komme.

Eine Einschleppung der Tierseuche durch Zugvögel sei eher unwahrscheinlich. Eine größere Gefahr stellten der illegale Vogelhandel und die verbotene Einfuhr von Geflügelprodukten dar. Die Zollkontrollen auf den Flughäfen sollten daher umgehend verschärft werden.

## *EU-Mitgliedschaft der Türkei*

---

### **CDU fordert eine Privilegierte Partnerschaft mit der Türkei**

Die Union spricht sich weiterhin gegen einen EU-Beitritt der Türkei aus und plädiert stattdessen für eine "privilegierte Partnerschaft".

Wenn die Türkei Mitglied der EU werden wolle, müsse sie die Voraussetzungen schaffen, alle Verpflichtungen einhalten zu können. Vor allem aber muss sie weiterhin die ehrliche Bereitschaft zeigen, die notwendigen Reformen nicht nur auf dem Papier zu verabschieden, sondern auch inhaltlich im ganzen Land umzusetzen.

Sollte die Türkei nicht in der Lage sein, alle Reformverpflichtungen zu erfüllen, oder wenn die EU nicht aufnahmefähig ist, muss ein Weg gefunden werden, der dem besonderen Verhältnis der Türkei zur EU gerecht wird. Wichtig ist aber, dass die Türkei von ihren Partnern in Europa auf allen Feldern die für die Reformen notwendige Unterstützung erfährt.

### **Die SPD vertraut auf Reformen der Türkei**

SPD-Politiker machen sich weiterhin dafür stark, die EU-Mitgliedschaft als einziges Ziel der Beitrittsverhandlungen zwischen Brüssel und Ankara anzustreben. Eine Privilegierte Partnerschaft, wie die CDU sie favorisiert, komme nicht in Frage.

Die Türkei habe unter der Führung des amtierenden Ministerpräsidenten Erdogans einen tief greifenden Reformprozess eingeleitet, der bereits jetzt erste Früchte zeige. Auch in manchen heutigen EU-Mitgliedstaaten seien etwa die Abschaffung der Todesstrafe, die Gleichberechtigung von Mann und Frau oder der Schutz religiöser Überzeugungen nicht von Anfang an gegeben gewesen.

"Die Türkei hat sich ganz bewusst für den europäischen Weg entschieden", so ein Sprecher der SPD. Man sollte die Türkei in ihren Bemühungen bestmöglich unterstützen und keine falschen Signale senden. Durch eine Aufnahme der Türkei beweise Europa seine multikulturelle und soziale Stärke.

### **FDP warnt davor, sich vorzeitig in der Türkei-Frage festzulegen**

Der Haltung der EU-Kommission, Verhandlungen mit der Türkei "ergebnisoffen" zu führen, schließt sich die FDP an. Es ginge gegenwärtig nicht um einen Beitritt sondern um eine Entscheidung über Beitrittsverhandlungen.

Laut einer Pressemitteilung der FDP ist in der jetzigen Situation die Europäische Union nicht aufnahme- und die Türkei nicht beitriffähig. Die EU würde sich nach der Osterweiterung mit weiteren Beitritten überfordern. Außerdem müsse die Türkei noch einen langen Reformweg beschreiten und einige Grundsätze einführen, wie zum Beispiel den Schutz von Minderheiten und die Religionsfreiheit.

Sorgfältiges Verhandeln, das auch die Parlamente der Mitgliedsstaaten einbezieht, sind notwendig. Politisches Ziel muss es sein, eine Situation zu schaffen, die weitere Reformprozesse in der Türkei anstößt, aber auch die europäischen Gesellschaften in die Entscheidung einbezieht.

### **Bündnis 90/Die Grünen setzen sich für weitere Förderung der Türkei ein**

Grünen-Politiker sprechen sich erneut dafür aus, die Türkei in ihrem Reformprozess zu einem modernen und demokratischen Land zu unterstützen. Die Partei befürwortet die gesellschaftliche Auseinandersetzung der türkischen Gesellschaft mit den dunklen Kapiteln der eigenen Geschichte.

Das vornehmliche Ziel müsse es in der Türkei sein, sowohl Bürgerrechte und die Rechte der Frau als auch ethnische Minderheiten und religiöse Gemeinschaften zu respektieren. Mit dem Beginn langjähriger Beitrittsverhandlungen soll der Weg der demokratischen Modernisierung weiter gefördert werden.

Der Beitritt der Türkei könne auch einen Beitrag zur Sicherheit in Europa und in der Welt leisten. Die Grünen sehen in der Haltung der CDU/CSU die Gefahr, bestehende Ressentiments zu schüren. In Fragen der Menschenrechten und Demokratie wollen die Grünen bei den Verhandlungen aber keine Kompromisse eingehen.

### **[Linkspartei] fordert strenge Bedingungen für den EU-Beitritt der Türkei**

Die [Linkspartei] befürwortet die Beitrittsverhandlungen mit der Türkei. Sie teilt jedoch auch die Zweifel, die viele Initiativen über den Demokratiefortschrittsbericht der EU geäußert haben. Daher fordert die [Linkspartei], die Kopenhagener Kriterien als Beitrittsvoraussetzung konsequent einzuhalten.

Vor allem in Bezug auf die Diskriminierung der kurdischen Bevölkerung sieht die [Linkspartei] Handlungsbedarf, betrachtet jedoch die bisher verabschiedeten Gesetze als wichtigen Schritt in die richtige Richtung. Weiterhin sollte sich die Türkei für eine Friedenspolitik einsetzen und die eigene Grenzstreitigkeiten friedlich lösen.

Sollte die Türkei während der Beitrittsverhandlungen gegen Menschenrechte oder demokratische Prinzipien verstoßen, einer friedenspolitischen Perspektive nicht genügend nachkommen oder durch eine militärische Aktion zum Beispiel im Irak zur Verschärfung des dortigen Konflikts beitragen, müssten die Verhandlungen ausgesetzt oder gar abgebrochen werden.

## *Innere Sicherheit*

---

### **CDU fordert, Polizei mit modernster Technik auszustatten**

Die Wahrung von Recht und Gesetz ist eine der zentralen Aufgaben des Staates. Für die CDU kann es ohne innere Sicherheit keine Lebensqualität geben. Daher will sie die Polizei mit der modernsten Technik ausstatten und für eine kontinuierliche Fortbildung der Polizeibeamten sorgen.

Mit einer neuen Organisation und mit lageangepassten Einsatzkonzepten soll die Präsenz der Polizei sichergestellt werden. Ein besonderes Augenmerk will die CDU auf die Bekämpfung der organisierten Kriminalität legen.

Der Islamismus ist für die bundesdeutsche Verfassungsordnung gegenwärtig eine der größten Herausforderungen. Vor diesem Hintergrund fordert die CDU, dass sich die muslimischen Institutionen in Deutschland klar vom Islamismus abgrenzen. Außerdem sollen die deutschen Behörden besser in die Lage versetzt werden, islamistische Aktivitäten zu erkennen und geeignete Gegenmaßnahmen zu ergreifen.

### **SPD will Kriminalprävention auf allen Ebenen weiter ausbauen**

Für die SPD hat das Recht der Bürger, frei von Angst vor Verbrechen und Gewalt zu leben, elementaren Rang. Rechtssicherheit sowie eine leistungsstarke Rechtspflege sind im Rechtsstaat unverzichtbar.

Zum einen will die SPD daher die hohe Leistungsfähigkeit der Polizei erhalten. Zum anderen soll die Kriminalprävention auf allen Ebenen weiter ausgebaut werden. Dafür sollen alle

an der Kriminalitätsbekämpfung Beteiligten besser vernetzt werden. Die Maßnahmen zur Kriminalitätsprävention im Bereich von Kinder- und Jugendlichen-Gewalt sollen verstärkt und innovative Konzepte der Drogenpolitik unterstützt werden.

Außerdem soll entschlossen gegen jede Form des Extremismus vorgegangen werden. Gewalttäter und extremistische Organisationen müssten konsequent mit allen rechtsstaatlichen Mitteln bekämpft werden. Dabei sei der Verfassungsschutz ein wichtiges Instrument im Kampf gegen politisch und religiös motivierten Extremismus und gegen den internationalen Terrorismus.

### **Wiederherstellung des Bankgeheimnisses Ziel der FDP**

Laut FDP ist es die Aufgabe des liberalen Rechtsstaats, Freiheit und Eigentum seiner Bürger zu schützen, wobei der Rechtsstaat weder diese Schutzfunktionen vernachlässigen noch außerhalb seiner gesetzlichen Grenzen tätig werden darf.

Derzeit können sich Behörden jederzeit über jedermanns Bankkonto informieren. Dafür bedarf es keiner richterlichen Genehmigung oder Zustimmung des Behördenleiters. Auch einen Anfangsverdacht für eine Straftat muss nicht gegeben sein. Der Rechtsstaat muss aber auf die Unschuldsvermutung setzen und sich auf begründete Überprüfungen beschränken. Deshalb fordert die FDP, das Bankgeheimnis wieder herzustellen. Die Steueridentifikationsnummer lehnt die FDP ebenfalls ab.

Auch im nicht-öffentlichen Bereich will die FDP den Datenschutz weiterentwickeln: Das Schutzniveau soll durch Ausweitung und Präzisierung des Einwilligungsvorbehalts verbessert, Datenschutzverletzungen deutlich geahndet und datenschutzgerechte Technik gefördert werden.

### **Grüne wollen Maßnahmen gegen Gewalt an Frauen verbessern**

Die Grünen fordern, die Rahmenbedingungen für ein gewaltfreies Leben für Frauen weiter zu verbessern. Die Finanzierung von Frauen- und Kinderschutzhäusern und Frauenberatungsstellen muss verlässlich auch durch Landeszuschüsse sichergestellt sein.

Zeuginnenschutzprogramme für Frauen, die im Falle von Zwangsprostitution oder Frauenhandel aussagen, sollen niederschwelliger nutzbar gemacht werden. Prävention und Strafverfolgung bei Gewalt im sozialen Nahbereich, etwa durch Platzverweise oder bei dem Phänomen "Stalking", müssen durch Information, Sensibilisierung und Vernetzung der zuständigen Ebenen effektiviert und weiter ausgebaut werden.

Außerdem setzen sich die Grünen für eine wirksame Sucht- und Drogenpolitik ein. Dafür soll ein komplexes und differenziertes Suchtkonzept, in dem an erster Stelle Aufklärung und Prävention steht, geschaffen werden. Gefolgt von Hilfeangeboten für Abhängige mit sozialer und therapeutischer Unterstützung und Hilfe - einschließlich Schadensminimierung und Überlebenshilfen.

### **[Linkspartei] geht weiterhin gegen Rassismus und Antisemitismus vor**

Politiker der [Linkspartei] erklärten, dass rassistische und antisemitische Vorurteile im Lande weiter zugenommen hätten. Die jüngsten provokatorischen Aufmärsche neonazistischer Gruppierungen und die große Zahl rechtsextremer Gewalttaten zeigten, dass von Entwarnung keine Rede sein könne. Daher will die [Linkspartei] in Zukunft verlässlicher Partner im Kampf gegen Rechtsextremismus sein.

Die innere Sicherheit wird heute aber auch vor allem durch den internationalen Terrorismus bedroht. Allerdings lehnt die [Linkspartei] die von der Bundesregierung erlassenen Anti-Terror-Gesetze ab, da diese "mehr Geheimdienste, weniger Datenschutz, mehr Strafen, weniger Ausländer, mehr Sonderrechte und möglichst Null Kritik" bedeuteten.

Stattdessen nennt die [Linkspartei] ein weltoffenes, liberales und sicheres Bundesland als Ziel ihrer Innen- und Sicherheitspolitik. Öffentliche Sicherheit bedeute neben dem Schutz vor Kriminalität auch den Schutz des Einzelnen vor unverhältnismäßigen staatlichen Eingriffen.

### III) Candidates (in German)

#### *Baden-Württemberg*

---

#### **Profil von Günther Oettinger, Spitzenkandidat der CDU**

Günther Oettinger wurde 1953 in Stuttgart geboren. Er ist verheiratet und hat ein Kind. Nach dem Abitur studierte er Rechtswissenschaft und Volkswirtschaft in Tübingen und absolvierte 1978 die erste, 1982 die zweite juristische Staatsprüfung. Von 1982 bis 1988 arbeitete er bei einem Wirtschaftsprüfer und Steuerberater. Ab 1988 war er als Rechtsanwalt und Geschäftsführer tätig, bis er 2005 Ministerpräsident von Baden-Württemberg wurde.

Günther Oettinger war von 1977 bis 1985 Vorsitzender der CDU Ditzingen. Zwischen 1980 und 1994 war er Stadtrat in Ditzingen und zeitweise Fraktionsvorsitzender der CDU-Fraktion. Seit 1984 sitzt er im baden-württembergischen Landtag. Das Amt des Fraktionsvorsitzenden bekleidete er von 2001 bis 2005. Im April wurde er zum Landesvorsitzenden gewählt, kurz nachdem er das Amt des Ministerpräsidenten von Erwin Teufel übernommen hatte.

#### **Biografie von Stefan Mappus, Fraktionsvorsitzender der CDU**

Stefan Mappus wurde am 04. April 1966 in Pforzheim geboren. Er ist verheiratet und hat zwei Kinder. Nach dem Besuch des Gymnasiums machte er eine Ausbildung zum Industriekaufmann. Nach dem Wehrdienst begann er das Studium der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften an der Universität Hohenheim, welches er 1993 abschloss.

Seit 1994 ist Mappus Kreisvorsitzender der CDU Enzkreis/ Pforzheim. Er arbeitet seit 1995 bei der Siemens AG in Stuttgart, ist jedoch zurzeit beurlaubt. Vom November 1998 bis zum Juli 2004 war er Staatssekretär im Ministerium für Umwelt und Verkehr des Landes Baden-Württemberg. Im Juli 2004 avancierte er zum Minister für Umwelt und Verkehr des Landes Baden-Württemberg. Seit 2005 ist er nun Vorsitzender der CDU-Fraktion im Landtag von Baden-Württemberg und Mitglied im Präsidium der CDU Baden-Württemberg.

#### **Portrait von Ute Vogt, Spitzenkandidatin der SPD**

Ute Vogt wurde am 3. Oktober 1964 in Heidelberg geboren. Nach dem Abitur absolvierte sie ein Studium der Rechtswissenschaft in Heidelberg, welches sie mit beiden juristischen Staatsexamina beendete.

1984 wurde sie Mitglied der SPD. Von 1991 bis 1994 war sie Sprecherin der Jusos in Baden-Württemberg. Seit 1993 gehört sie dem SPD-Landesvorstand in Baden-Württemberg an. Von 1994 bis 2005 war sie Mitglied des Deutschen Bundestages. Hier war sie zwei Jahre lang Vorsitzende des Innenausschusses. 1995 wurde sie zur stellvertretenden Landesvorsitzenden und 1999 schließlich zur SPD-Landesvorsitzenden in Baden-Württemberg gewählt. Auf dem SPD-Parteitag 2003 in Bochum wurde Ute Vogt zur stellvertretenden Parteivorsitzenden gewählt. 2005 wurde sie von der baden-württembergischen SPD auf dem Landesparteitag als Spitzenkandidatin für die Landtagswahl im Jahr 2006 aufgestellt.

#### **Werdegang von Wolfgang Drexler, Fraktionsvorsitzender der SPD**

Wolfgang Drexler wurde am 1946 in Esslingen geboren, er ist verheiratet und hat eine Tochter. Drexler absolvierte die höhere Handelsschule und machte eine Ausbildung zum Rechtspfleger. In diesem Beruf war er nur kurz tätig, um sich dann zum Amtsanwalt fortbilden zu lassen. Er war zuletzt als Oberamtsanwalt bei der Staatsanwaltschaft Stuttgart tätig.

Im April 1988 wurde Wolfgang Drexler, der seit 1966 der SPD angehört, im Wahlkreis Esslingen erstmals in den Landtag gewählt, dem er seither ununterbrochen angehört. 1997 wurde Drexler Generalsekretär der baden-württembergischen SPD, sein Versuch, 1999 auch Landesvorsitzender zu werden, scheiterte an der Gegenkandidatin Ute Vogt. Nach der Landtagswahl 2001 übernahm Wolfgang Drexler den Vorsitz der SPD-Fraktion und nimmt seither die inoffizielle Funktion des Oppositionsführers im baden-württembergischen Landtag wahr.

#### **Profil von Birgit Homburger, Landesvorsitzende der FDP**

Birgit Homburger wurde am 11. April 1965 geboren, sie ist verheiratet. Nach dem Abitur 1984 absolvierte Birgit Homburger ein Studium der Verwaltungswissenschaften an der Universität Konstanz, welches sie 1989 als Diplom-Verwaltungswissenschaftlerin beendete.

Seit 1982 ist Homburger Mitglied der FDP/DVP. 1984 trat sie den Jungen Liberalen bei, deren Landesvorsitzende in Baden-Württemberg drei Jahre lang war. Von 1990 bis 1993 war sie Bundesvorsitzende der Jungen Liberalen. Seit 1993 ist sie Mitglied im FDP/DVP-Landesvorstand von Baden-Württemberg. 1997 wurde sie hier zur stellvertretenden Landesvorsitzenden und 2004 schließlich zur Vorsitzenden des gewählt. Seit 1991 gehört sie als Beisitzerin dem Bundesvorstand und seit 2001 auch dem Präsidium der FDP an. Seit 1990 ist Birgit Homburger Mitglied des Deutschen Bundestages. Hier seit Oktober 2002 Stellvertretende Vorsitzende der FDP-Bundestagsfraktion.

### **Biographie von Ulrich Goll, Spitzenkandidat der FDP**

Ulrich Goll wurde am 02.05.1950 geboren. Er ist verheiratet und hat vier Kinder. Goll studierte Rechtswissenschaften und legte 1977 sein 2. Staatsexamen ab. Von 1977 bis 1979 war er wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Konstanz und promovierte dort auf dem Gebiet des Arbeitsrechts. Danach war er für zwei Jahre als Dezernent im Landratsamt Bodenseekreis tätig. 1982 wurde er zum Professor an der Staatlichen Fachhochschule Ravensburg-Weingarten ernannt.

Goll war von 1984 bis 1995 Mitglied des Gemeinderats in Salem. Ab 1988 war er für vier Jahre stellvertretender Vorsitzender der FDP/DVP-Fraktion im Landtag von Baden-Württemberg. Von 1994 bis 1995 gehörte er dem Kreistag des Bodenseekreises an. Im Juli 2004 wurde Goll zum Justizminister des Landes Baden-Württemberg und im Juni 2005 schließlich zum Landesvorsitzenden der FDP Baden-Württemberg ernannt.

### **Werdegang von Winfried Kretschmann, Spitzenkandidat der Grünen**

Winfried Kretschmann wurde am 17. Mai 1948 geboren, er ist verheiratet und hat drei Kinder. Kretschmann studierte nach dem Abitur in Stuttgart-Hohenheim Naturwissenschaften und legte 1977 sein Staatsexamen ab. Nach dem Staatsexamen trat Kretschmann als Gymnasiallehrer in den Schuldienst ein, zuletzt war er als Lehrer für Biologie, Chemie und Ethik tätig.

1979/80 war Kretschmann ein Mitbegründer der Grünen Baden-Württemberg. 1980 wurde er erstmals für die Grünen in den Landtag von Baden-Württemberg gewählt. 1985/86 war er Grundsatzreferent im ersten grünen Umweltministerium in Hessen bei Joschka Fischer. Von 1996 bis 2001 war Kretschmann Vorsitzender des Ausschusses für Umwelt und Verkehr im baden-württembergischen Landtag. 2002 wurde Kretschmann zum Fraktionsvorsitzenden der Grünen gewählt. Seit Januar 2005 hat er außerdem die Funktion des finanzpolitischen Sprechers übernommen.

### **Portrait von Petra Selg, Landesvorsitzende der Grünen**

Petra Selg wurde 1961 in Singen geboren. Heute ist sie verheiratet und hat drei Kinder. Sie erlernte den Beruf der Krankenschwester, wofür sie 1982 im Zentrum für Psychiatrie Weissenau ihr Examen machte. Von 1996 bis 2002 war sie zudem Personalratsvorsitzende des Spitalfonds Markdorf.

Seit September 1995 ist Petra Selg Mitglied der Grünen. Bis 2002 gehörte sie dem Ortsvorstand in Friedrichshafen und dem Kreisvorstand im Bodenseekreis an. 1999 wurde sie zur Stadträtin in Friedrichshafen gewählt; ein Amt, das sie drei Jahre später niederlegte, da sie ein Mandat für den Deutschen Bundestag erhalten hatte. Bis 2005 war sie pflegepolitische Sprecherin der Fraktion der Grünen. Seit 2004 ist sie Kreistagsmitglied im Bodenseekreis. Im Dezember 2005 wurde sie zur Landesvorsitzenden von Bündnis 90/Die Grünen in Baden-Württemberg gewählt.

### **Profil von Ulrich Maurer, Bundestagsabgeordneter der [Linkspartei]**

Ulrich Maurer wurde 1948 geboren, er ist verheiratet und hat zwei Kinder. Nach dem Abitur studierte Rechtswissenschaft und ließ sich danach als selbständiger Rechtsanwalt nieder.

Ulrich Maurer war von 1980 an für die SPD Mitglied des Landtages von Baden-Württemberg, von 1992 bis 2001 war er Fraktionsvorsitzender. Im Mai 2005 erhob er in einem Brief scharfe Vorwürfe an die Mitglieder des SPD-Parteivorstands. Kurz darauf trat Maurer aus der

SPD aus und wurde Mitglied der WASG, die mit der in Die Linke.PDS umbenannten Partei des Demokratischen Sozialismus ein Wahlbündnis für die Bundestagswahl 2005 einging. Da er sein über die SPD errungenes Landtagsmandat beibehielt, war er somit das erste [Linkspartei]-Mitglied in einem deutschen Landtag. Bei der Bundestagswahl 2005 wurde Maurer in den 16. Deutschen Bundestag gewählt.

### **Biografie von Heike Hänsel, Bundestagsabgeordnete der [Linkspartei]**

Heike Hänsel wurde am 01. Januar 1966 geboren. Nach ihrem Abitur 1985 in Villingen im Schwarzwald studierte sie katholische Theologie an der Eberhard-Karls-Universität Tübingen. 1989 nahm sie das Studium der Haushalts- und Ernährungswissenschaft an der Justus-Liebig-Universität Gießen auf. Von 1993 bis 1994 verbrachte sie einen einjährigen Forschungsaufenthalt in Jakarta, Indonesien. Seit 1997 ist sie Mitarbeiterin bei der Gesellschaft Kultur des Friedens.

Bei der Bundestagswahl 2005 wurde sie über die Landesliste Baden-Württemberg in den Bundestag gewählt. Ehrenamtlich engagiert sie sich unter anderem bei Amnesty International. Von 1993 bis 1997 war sie in der Lateinamerika-Gruppe Gießen von Amnesty International aktiv. 2001 trat sie außerdem der Anti-Globalisierungsbewegung Attac bei und war von 2004 bis 2005 Sprecherin der EU-AG von Attac Deutschland.

## *Rheinland-Pfalz*

---

### **Portrait von Christoph Böhr, Spitzenkandidat der CDU**

Christoph Böhr wurde 1954 geboren, er ist verheiratet. Nach seinem Abitur 1972 studierte Böhr Philosophie, Germanistik, Neuere Geschichte und Politikwissenschaft und war anschließend als wissenschaftlicher Mitarbeiter tätig. 2000 promovierte er in Philosophie.

Böhr wurde 1983 zum Bundesvorsitzenden der Jungen Union gewählt - ein Amt, welches er bis 1989 innehatte. Böhr wurde 1987 in den rheinland-pfälzischen Landtag gewählt und war dort als finanz- und haushaltspolitischer Sprecher der CDU-Landtagsfraktion tätig. 1994 wurde Böhr Landtagsfraktionsvorsitzender seiner Partei. Zwei Jahre später wurde er jedoch von Johannes Gerster abgelöst. Im Jahr 1997 wählte die Partei Böhr sowohl zum Partei- als auch zum Fraktionsvorsitzenden der Landes-CDU. In einer Mitgliederbefragung setzte er sich deutlich gegen den Trierer Bezirksvorsitzenden Peter Rauen durch und wurde zum Spitzenkandidaten für die Landtagswahl 2006 gewählt.

### **Werdegang von Maria Böhmer, Stellvertretende Landesvorsitzende der CDU**

Maria Böhmer wurde am 1950 geboren. Nach dem Abitur studierte sie Mathematik, Physik, Politikwissenschaft und Pädagogik. 1971 legte sie das Staatsexamen ab, 1974 erfolgte ihre Promotion in Philosophie an der Universität Mainz. Dort habilitierte sie sich 1982 in Pädagogik. Seit 2001 ist sie außerplanmäßige Professorin für Erziehungswissenschaften an der Pädagogischen Hochschule Heidelberg.

1985 trat Böhmer der CDU bei. 1991 bis 1993 war sie stellvertretende Vorsitzende der Grundsatzprogrammkommission der CDU und wurde Mitglied der Kommunalpolitischen Vereinigung. Seit 1990 ist sie Bundestagsabgeordnete und seit 2000 stellvertretende Vorsitzende der CDU/CSU-Bundestagsfraktion. Sie ist Mitglied im Bundesvorstand der CDU, stellvertretende Landesvorsitzende der CDU Rheinland-Pfalz und Vorsitzende des Bundesfachausschusses Frauenpolitik der CDU. Bis 2001 fungierte sie als Landesvorsitzende der Frauen-Union Rheinland-Pfalz, seitdem ist sie Bundesvorsitzende der Frauen-Union.

### **Profil von Kurt Beck, Landesvorsitzender der SPD**

Kurt Beck wurde 1949 geboren, er ist verheiratet und hat einen Sohn. Von 1963 bis 1968 machte er eine Ausbildung zum Elektromechaniker. Neben der Berufstätigkeit als Funkelektroniker besuchte er eine Abendschule, auf der er 1972 die Mittlere Reife erwarb.

Beck trat 1972 der SPD bei. Seit 1993 ist er Landesvorsitzender der SPD in Rheinland-Pfalz und seit 2003 auch stellvertretender Bundesvorsitzender. 1979 wurde er erstmals direkt in den Landtag von Rheinland-Pfalz gewählt. Von 1989 bis 1994 war Beck Ortsbürgermeister in seinem Wohnort Steinfeld. 1994 wurde er Ministerpräsident des Landes Rheinland-Pfalz und

beerbt damit Rudolf Scharping. 1996 und 2001 konnte Beck aufgrund der gewonnenen Landtagswahlen jeweils wiedergewählt werden. Wie unter Scharping arbeitet in der Landesregierung von Rheinland-Pfalz eine Koalition aus SPD und FDP.

### **Biografie von Joachim Mertes, Fraktionsvorsitzender der SPD**

Joachim Mertes wurde am 18.04.1949 geboren. Er ist verwitwet. Nachdem er die Schule abgeschlossen hatte, machte er eine Bäckerlehre, die er 1964 mit einer Gesellenprüfung abschloss. Anschließend ging er zur Bundeswehr, in deren Dienst er von 1967 bis 1975 stand. Er erreichte den Dienstgrad eines Hauptfeldwebels.

Mertes trat 1969 in die SPD ein und bekleidete von 1975 bis 1978 das Amt eines Unterbezirksgeschäftsführer. 1974 wurde er in den Kreistag des Rhein-Hunsrück-Kreises gewählt und war hier von 1979 bis 1994 Vorsitzender der Fraktion. Von 1985 bis 1994 war er Bezirksgeschäftsführer der SPD Rheinland-Hessen/ Nassau. 1989 wurde er zum Ortsbürgermeister von Buch gewählt. Seit 1983 ist der Mitglied des rheinland-pfälzischen Landtags. 1994 wurde er dann zum Vorsitzenden der SPD-Landtagsfraktion gewählt.

### **Portrait von Hans-Artur Bauckhage, Spitzenkandidat der FDP**

Hans-Artur Bauckhage wurde am 17.02.1943 geboren. Er ist verheiratet. Nach seinem Handelsschulabschluss im Jahr 1961 machte er eine Ausbildung im Bäckerhandwerk und absolvierte 1978 die Bäckermeisterprüfung. Von 1978 bis 1996 war er als selbstständiger Bäckermeister tätig.

Bauckhage trat 1967 der FDP bei und war ab 1969 Mitglied im Gemeinderat Daaden. 1971 wurde er zum FDP-Ortsvorsitzenden gewählt und von 1974 bis 1996 war er als FDP-Fraktionsvorsitzender im Kreistag Altenkirchen tätig. 1982 wurde er Mitglied des FDP-Landesvorstandes und 1987 Mitglied des Landtags. 1991 wurde Bauckhage zum stellvertretenden Vorsitzenden der FDP-Landtagsfraktion gewählt. 1997 wurde er Mitglied im FDP-Bundesvorstand. Seit 1998 bekleidet Bauckhage das Amt des Ministers für Wirtschaft, Verkehr, Landwirtschaft und Weinbau und seit 1999 ist er stellvertretender FDP-Landesvorsitzender und stellvertretender Ministerpräsident des Landes Rheinland-Pfalz.

### **Werdegang von Werner Kuhn, Fraktionsvorsitzender der FDP**

Werner Kuhn wurde am 31.05.1941 geboren. Er ist verheiratet und hat drei Kinder. Nach dem Abitur studierte er Germanistik und Geografie und schloss beides 1971 mit dem 2. Staatsexamen ab. Von 1971 bis 1996 war er Gymnasiallehrer in Kaiserslautern.

Kuhn trat 1973 der FDP bei. Von 1986 bis 2002 bekleidete er das Amt des Kreisvorsitzenden der FDP Kaiserslautern. In der Zeit von 1989 bis 1999 saß er für die FDP im Stadtrat von Kaiserslautern. 1996 wurde er erstmals in den rheinland-pfälzischen Landtag gewählt. Er ist haushalts- und bildungspolitischer Sprecher der Fraktion und sitzt sowohl im Haushalts- und Finanzausschuss als auch im Bildungs-, Wissenschafts- und Weiterbildungsausschuss. Seit 1998 ist er der Vorsitzende der FDP-Fraktion im rheinland-pfälzischen Landtag.

### **Profil von Tabea Rößner, Landesvorstandssprecherin der Grünen**

Tabea Rößner wurde 1966 geboren. Sie ist heute verheiratet und hat zwei Kinder. Nachdem sie das Gymnasium mit dem Abitur abgeschlossen hatte, studierte sie zunächst von 1985 bis 1990 Musikwissenschaft und Filmwissenschaft in Köln und in Frankfurt am Main. Anschließend ging sie nach Mainz, um dort einen Aufbaustudiengang Journalistik zu absolvieren. In der Zwischenzeit arbeitet sie als Redakteurin bei "logo!", einer Nachrichtensendung für Kinder beim ZDF.

Bereits 1985 wurde Tabea Rößner Mitglied bei Bündnis 90/Die Grünen. Seit 1998 ist sie nun Mitglied des Kreisvorstands der Mainzer Grünen. 2001 wurde sie mit nur 35 Jahren zur Sprecherin des Landesvorstands der Bündnis 90/Die Grünen von Rheinland-Pfalz gewählt. Seit 2004 sitzt sie für die Grünen im Mainzer Stadtrat. Seitdem ist sie außerdem auch stellvertretende Fraktionssprecherin.

### **Biografie von Ise Thomas, Spitzenkandidatin der Grünen**

Ise Thomas wurde am 10. Januar 1960 geboren. Sie ist ledig. Nachdem sie 1978 das Gymnasium mit dem Abitur beendet hatte, studierte sie bis 1987 Psychologie an der Johannes Gutenberg-Universität in Mainz. Von 1988 bis 1996 arbeitete sie als Klinische Psychologin in der Landesnervenklinik Andernach.

Seit 1988 ist Ise Thomas Mitglied der Grünen. 1990 wurde sie zur Vorstandssprecherin des Kreisverbands Mayen-Koblenz gewählt. Dieses Amt übte sie vier Jahre lang aus. Anschließend wurde sie Vorstandsmitglied der kommunalpolitischen Vereinigung der Grünen sowie Fraktionssprecherin der Kreistagsfraktion in Mayen-Koblenz. Seit 2004 ist sie sowohl Mitglied im Stadtrat von Andernach als auch Mitglied im Kreistag Mayen-Koblenz. Am 20. Mai 1996 wurde sie erstmals in den rheinland-pfälzischen Landtag gewählt, in dem sie seitdem auch Fraktionsvorsitzende der Grünen ist.

#### **Portrait von Heidemarie Racké, Spitzenkandidatin der [Linkspartei]**

Heidemarie Racké ist 42 Jahre alt, verheiratet und hat drei Kinder. Sie ist gelernte Bankkauffrau und wohnt in Eschbach bei Landau.

Heidemarie Racké war 16 Jahre Mitglied von Bündnis90/Die Grünen. Zwölf Jahre lang gehörte sie dem Kreistag Südliche Weinstraße an, davon war sie sechs Jahre im Fraktionsvorsitz der Grünen. Sie war für acht Jahre Mitglied des Verbandsgemeinderats Landau-Land. Von 1998 bis 2003 war sie als stellvertretende Schiedsperson des Amtsgerichts Landau für den Bereich Landau-Land tätig. Seit fünf Jahren ist Racké nun Mitglied der Linkspartei und hatte inzwischen über zwei Jahre den Landesvorsitz inne. Seit dem Bundestagswahlkampf im vergangenen Jahr ist sie Doppelmitglied der WASG und wurde Anfang November 2005 zur stellvertretenden Kreisvorsitzenden der WASG Landau ernannt.

#### **Werdegang von Alexander Ulrich, Landesvorsitzender der [Linkspartei]**

Alexander Ulrich wurde am 11. Februar 1971 geboren. Er ist verheiratet und der Vater von zwei Kindern. Nachdem er die Schule 1986 abgeschlossen hatte, machte er eine Ausbildung zum Werkzeugmacher. Diese schloss er drei Jahre später mit der Gesellenprüfung ab. Seit 1998 ist er hauptamtlich zweiter Bevollmächtigter und Geschäftsführer der Gewerkschaft IG Metall. Außerdem ist er ehrenamtlicher Arbeitsrichter.

2005 wurde Alexander Ulrich zum Vorsitzenden der WASG in Rheinland-Pfalz gewählt.

Im Wahlkreis Kaiserslautern trat er für die Bundestagswahl am 18. September an. Das Direktmandat konnte er nicht erringen, er schaffte es aber, über die Landesliste Rheinland-Pfalz der Linkspartei.PDS einen Sitz im 16. Bundestag zu bekommen. Als Landesvorsitzender der WASG ist er einer der führenden Politiker des Linksbündnisses in Rheinland-Pfalz.

#### IV) Polls and State Information (in German)

##### *Manipulierte Umfragen (Verstärkung der Umfrage- und Partesignalmanipulation)*

---

- [A] [GP1] deutlich vor [GP2], [KP1] mit klarem Vorsprung vor [KP3] und [KP2]  
 [B] [GP1] deutlich vor [GP2], [KP2], [KP1] und [KP3] Kopf-an-Kopf  
 [C] [GP1] deutlich vor [GP2], Einzug von [KP1] in Landtag gefährdet  
 [D] [GP1] deutlich vor [GP2], [KP1] ohne Chance auf Einzug in Landtag

Die neusten Zahlen einer Umfrage von Infratest-dimap zur Landtagswahl in [Land] bestätigen, was andere Meinungsforschungsinstitute bereits vorhersagen. Wenn am nächsten Sonntag Landtagswahl wäre, würden neben längerfristigen Überzeugungen und Bindungen an die Parteien auch bundes- und landespolitische Faktoren eine Rolle spielen.

Die Ergebnisse der Meinungsforscher im Einzelnen zeigen, dass die [GP1] mit [GP1-Ergebnis A: 41; B, C, D: 45] Prozent deutlich vor der [GP2] mit [GP2-Ergebnis A: 33, B, C: 31, D: 34] Prozent läge. Bei den kleinen Parteien entfielen [KP2-Ergebnis A: 6, B, C, D: 7] Prozent auf die [KP2], [KP1-Ergebnis A: 10, B: 7, C: 5, D: 4] Prozent auf die [KP1] und 6 Prozent auf die [KP3]. Die sonstigen Parteien zusammen erhielten vier Prozent.

- [A] Für [KP2], [KP1] und [KP3] ist somit der Einzug in den Landtag sicher. Nach den derzeitigen Umfragewerten ist momentan aber nur eine Koalition aus [GP1] und [KP1] denkbar. In einer Stellungnahme sagte der Sprecher der [KP1], dass der Wahlkampf noch nicht beendet sei und  
 [E] kündigte an, dass die [KP1] auch um die Stimmen von [GP1]-Anhängern werben [werde], die sich eine Regierung aus [GP1] und [KP1] wünschen.  
 [F] dass die [KP1] alles versuchen [werde], ihre Anhänger besser zu mobilisieren.
- [B] Für [KP2], [KP1] und [KP3] ist somit der Einzug in den Landtag sicher. Neben einer Fortsetzung der bisherigen Regierungskoalition wären andere Koalitionen möglich. In einer Stellungnahme sagte der Sprecher der [KP1], dass ein sehr harter Wahlkampf bevorstehe und  
 [E] kündigte an, dass die [KP1] auch um die Stimmen von [GP1]-Anhängern werben [werde], die sich eine Regierung aus [GP1] und [KP1] wünschen.  
 [F] dass die [KP1] alles versuchen [werde], ihre Anhänger besser zu mobilisieren.
- [C] Für die [KP1] ist damit der Einzug in den Landtag nicht ganz sicher. Sollten sich jedoch derzeit noch unentschlossene Wähler mobilisieren lassen, [könnte] die [KP1] die Fünfprozentmarke sicher überwinden. In einer Stellungnahme sagte der Sprecher der [KP1], dass ein sehr harter Wahlkampf bevorstehe und  
 [E] kündigte an, dass die [KP1] auch um die Stimmen von [GP1]-Anhängern werben [werde], die sich eine Regierung aus [GP1] und [KP1] wünschen.  
 [F] dass die [KP1] alles versuchen [werde], ihre Anhänger besser zu mobilisieren.
- [D] Die [KP1] [verpasst] damit voraussichtlich den Einzug in den Landtag. Es ist die Fortsetzung eines langsamen aber stetigen Abwärtstrends über die vergangenen Monate. In einer Stellungnahme sagte der Sprecher der [KP1], dass ein sehr harter Wahlkampf bevorstehe und  
 [E] musste eingestehen, dass eine Regierung aus [GP1] und [KP1] somit kaum möglich sein werde. Er fügte hinzu, dass die [KP1] die [GP1] dennoch voll unterstützen [werde].  
 [F] dass die [KP1] alles versuchen [werde], ihre Anhänger besser zu mobilisieren.

**[A] Umfrage zur Landtagswahl zeigt: Nur eine Regierungskoalition möglich****[B-D] Umfrage zur Landtagswahl zeigt: Neue Landesregierung möglich**

Nach einer Umfrage von Infratest-dimap zur Landtagswahl in [Land] sieht alles nach einem klaren Wahlsieg der [GP1] aus, die mit [GP1-Ergebnis] Prozent einen deutlichen Vorsprung vor der [GP2] mit [GP2-Ergebnis] Prozent hat. Laut Umfrage liegen bei den kleinen Parteien die [KP2] bei [KP2-Ergebnis] Prozent, die [KP1] bei [KP1-Ergebnis] Prozent und die [KP3] bei 6 Prozent. Auf die sonstigen Parteien entfallen vier Prozent.

Sowohl [GP1] als auch [GP2] schließen eine große Koalition wie auf Bundesebene für [Land] ausdrücklich aus. Damit wäre nur die [GP1] in der Lage, zusammen mit einer der drei kleinen Parteien eine neue Regierung zu bilden.

- [A] [E] Derzeit ist jedoch nur eine Regierung aus [GP1] und [KP1] möglich, da eine Koalition aus [GP1] und [KP3] oder aus [GP1] und [KP2] keine Mehrheit hätte.
- [F] Derzeit ist jedoch nur eine Regierung aus [GP1] und [KP1] möglich. Verschiedene Politiker aus beiden Parteien haben sich zudem für eine solche Koalition ausgesprochen.
- [B] [E] Eine Regierung aus [GP1] und [KP1] ist derzeit genauso möglich wie eine Koalition aus [GP1] und [KP3] oder aus [GP1] und [KP2].
- [F] Eine Koalition aus [GP1] und [KP1] ist derzeit am wahrscheinlichsten, da sich verschiedene Politiker aus beiden Parteien für eine solche Koalition ausgesprochen haben.
- [C] [E] Eine Regierung aus [GP1] und [KP1] ist im Unterschied zu einer Koalition aus [GP1] und [KP3] oder aus [GP1] und [KP2] derzeit jedoch fraglich, da der Einzug der [KP1] in den Landtag noch nicht ganz sicher ist.
- [F] Obwohl von verschiedenen Politikern aus beiden Parteien gewünscht, ist eine Koalition aus [GP1] und [KP1] derzeit jedoch fraglich, da der Einzug der [KP1] in den Landtag noch nicht ganz sicher ist.
- [D] [E] Eine Regierung aus [GP1] und [KP1] kann im Unterschied zu einer Koalition aus [GP1] und [KP3] oder aus [GP1] und [KP2] jedoch als ausgeschlossen gelten, da die [KP1] voraussichtlich den Einzug in den Landtag [verpasst].
- [F] Obwohl von verschiedenen Politikern aus beiden Parteien gewünscht, kann jedoch auch eine Koalition aus [GP1] und [KP1] als ausgeschlossen gelten, da die [KP1] voraussichtlich den Einzug in den Landtag [verpasst].

## Parteien nehmen Stellung zu Wahlumfrage

Die Parteien nahmen Stellung zu einer Wahlumfrage von Infratest-dimap zur bevorstehenden Landtagswahl. Die Umfrage hatte gezeigt, dass die [GP2] mit [GP2-Ergebnis] Prozent derzeit weit hinter der [GP1] mit [GP1-Ergebnis] Prozent liegt. Die [KP1] [käme] auf [KP1-Ergebnis] Prozent, die [KP2] auf [KP2-Ergebnis] Prozent und die [KP3] auf 6 Prozent. Auf die restlichen Parteien entfielen insgesamt 4 Prozent.

Ein Sprecher der [GP1] bezeichnete das Ergebnis als eine „Kursbestätigung“ und als Anerkennung der erfolgreichen Regierungsarbeit. Von der [GP2] war dagegen zu hören, dass „Umfragen keine Wahl“ seien, aber dass die Partei das Resultat als Ansporn sehe, ihr Programm noch besser zu kommunizieren.

Sprecher der [KP2] und der [KP3] zeigten sich sehr zufrieden mit dem bisherigen Verlauf des Wahlkampfes.

- [A, B] [E] Auf die Umfrage von Infratest-dimap angesprochen, zeigte sich ein Vertreter der [KP1] sehr zuversichtlich, dass „unsere Mobilisierungskampagne auch die letzten Anhänger erreicht“.
- [F] Auf die Umfrage von Infratest-dimap angesprochen, zeigte sich ein Vertreter der [KP1] sehr zuversichtlich: „Wir werben um die Unterstützung durch [GP1]-Anhänger, die wie wir eine Regierung aus [GP1] und [KP1] wollen“.
- [C] [D] Auf die Gefahr des Scheiterns an der 5-Prozent-Hürde angesprochen, zeigte sich ein Vertreter der [KP1] sehr zuversichtlich, dass die Partei ihre Anhänger wird mobilisieren können.
- [E] Auf die Gefahr des Scheiterns an der 5-Prozent-Hürde angesprochen, zeigte sich ein Sprecher der [KP1] sehr zuversichtlich: „Wir werben um die Unterstützung durch [GP1]-Anhänger, die wie wir eine Regierung aus [GP1] und [KP1] wollen“.
- [D] [D] Auf das wahrscheinliche Scheitern an der 5-Prozent-Hürde angesprochen, zeigte sich ein Vertreter der [KP1] sehr enttäuscht: „Wir konnten unser Programm nicht erfolgreich kommunizieren.“
- [E] Auf das wahrscheinliche Scheitern an der 5-Prozent Hürde angesprochen, zeigte sich ein Vertreter der [KP1] sehr enttäuscht: „Wir unterstützen die [GP1], auch wenn es diesmal für eine Regierung aus [GP1] und [KP1] nicht reicht“.

### Wahlumfrage: Wenig Veränderung aber klare Trends

Die Umfrage von Emnid zur Landtagswahl in [Land] zeigt wenige Veränderungen seit der letzten Umfrage vor zwei Monaten. Die [GP1] liegt unverändert bei [GP1-Ergebnis] Prozent und damit weit vor den anderen Parteien. Die oppositionelle [GP2] hat dagegen einen Punkt gewonnen, liegt aber nach wie vor weit abgeschlagen bei [GP2-Ergebnis] Prozent.

Die kleinen Parteien scheinen ebenfalls von den Entwicklungen in Berlin betroffen zu sein, allerdings auch ohne dramatische Veränderungen. Dabei entfielen, nach einem Verlust von einem Punkt, [KP2-Ergebnis] Prozent auf die [KP2] und unverändert 6 Prozent auf die [KP3].

- [A] [E] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], die zwischenzeitlich an Zustimmung verloren [hatte]. Die Umfrage zeigt die Partei aber mit einem Plus von einem Prozentpunkt stabil bei 10 Prozent. Die [KP1] [lässt] damit sowohl [KP2] als auch [KP3] weit hinter sich.
- [F] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], die zwischenzeitlich an Zustimmung verloren [hatte]. Die Umfrage zeigt die Partei aber mit einem Plus von einem Prozentpunkt stabil bei 10 Prozent. Die von vielen Parteimitgliedern gewünschte Koalition aus [GP1] und [KP1] ist somit die einzige Möglichkeit.
- [B] [E] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], die zwischenzeitlich an Zustimmung verloren [hatte]. Die Umfrage zeigt die Partei aber mit einem Plus von einem Prozentpunkt stabil bei 7 Prozent. Die drei Parteien [KP2], [KP1] und [KP3] befinden sich in einem Kopf-an-Kopf-Rennen.
- [F] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], die zwischenzeitlich an Zustimmung verloren [hatte]. Die Umfrage zeigt die Partei aber mit einem Plus von einem Prozentpunkt stabil bei 7 Prozent. Die von vielen Parteimitgliedern gewünschte Koalition aus [GP1] und [KP1] ist somit möglich.
- [C] [E] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], für die es nach dem Verlust von einem Punkt auf 5 Prozent eng wird. Es wird sich erst am Wahltag entscheiden, ob die Partei den Anschluss an die [KP2] und die [KP3] schafft und in den Landtag einziehen wird.
- [F] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], für die es nach dem Verlust von einem Punkt auf 5 Prozent eng wird. Es wird sich erst am Wahltag entscheiden, ob die von vielen Parteimitgliedern gewünschte Koalition aus [GP1] und [KP1] möglich wird.
- [D] [E] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], die nach dem Verlust von zwei Punkten nur noch auf 4 Prozent [kämen] und aller Voraussicht nach den Einzug in den Landtag [verpasst]. Die Partei hat den Anschluss an die [KP2] und die [KP3] für diese Wahl verloren.
- [F] Am interessantesten ist die Entwicklung für die [KP1], die nach dem Verlust von zwei Punkten nur noch auf 4 Prozent [kämen] und aller Voraussicht nach den Einzug in den Landtag [verpasst]. Damit kann es keine von vielen Parteimitgliedern gewünschte Koalition aus [GP1] und [KP1] geben.

**[A] Landtagswahl birgt kaum noch Spannung für die kleinen Parteien****[B-C] Landtagswahl wird spannend für die kleinen Parteien**

Wahlumfragen im Vorfeld der Landtagswahl in [Land] zeigen ein klares Bild für die meisten Parteien. Die [GP1] liegt als Regierungspartei weit vor der Opposition. Mit derzeit [GP1-Ergebnis] Prozent wird sie nicht alleine regieren können, aber die Wahl unter verschiedenen Koalitionspartnern haben. Die einzige Chance der [GP2] mit derzeit [GP2-Ergebnis] Prozent auf eine Regierungsbeteiligung wäre als Juniorpartner in einer großen Koalition, ein für [Land] nicht sehr realistisches Szenario.

Insofern ist das Abschneiden der kleinen Parteien bei der Wahl entscheidend.

Umfrageinstituten zufolge liegen von den kleinen Parteien die [KP2] bei [KP2-Ergebnis] Prozent und die [KP3] bei 6 Prozent, ohne große Veränderungen.

- [A] [E] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] den Koalitionspoker klar gewonnen. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 10 Prozent hat sich die Partei klar von den anderen kleinen Parteien absetzen können.
- [F] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] den Koalitionspoker klar für sich entschieden. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 10 Prozent verschafft die Partei einer von vielen Anhängern gewünschten Koalition aus [GP1] und [KP1] einen entscheidenden Vorsprung vor einer Koalition aus [GP1] und [KP2] oder aus [GP1] und [KP3].
- [B] [E] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] im Koalitionspoker noch zu kämpfen. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 7 Prozent konnte die Partei sich bisher noch nicht von den anderen kleinen Parteien absetzen.
- [F] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] im Koalitionspoker noch zu kämpfen. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 7 Prozent kann die Partei einer von vielen Anhängern gewünschten Koalition aus [GP1] und [KP1] noch keinen entscheidenden Vorsprung vor einer Koalition aus [GP1] und [KP2] oder aus [GP1] und [KP3] verschaffen.
- [C] [E] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] im Koalitionspoker noch zu kämpfen. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 5 Prozent ist der Einzug in den Landtag noch nicht endgültig gesichert.
- [F] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] im Koalitionspoker noch zu kämpfen. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 5 Prozent ist die Möglichkeit einer von vielen Anhängern gewünschten Koalition aus [GP1] und [KP1] noch nicht endgültig gesichert.
- [D] [E] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] im Koalitionspoker stark zu kämpfen. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 4 Prozent hat die Partei so gut wie keine Chance mehr auf einen Einzug in den Landtag.
- [F] Im Unterschied dazu [hat] die [KP1] im Koalitionspoker stark zu kämpfen. Mit einem Stimmenanteil von ungefähr 4 Prozent gibt es für eine von vielen Anhängern gewünschte Koalition aus [GP1] und [KP1] so gut wie keine Chance mehr.

## Allgemeine Umfragen – Baden-Württemberg (Popularität etc., NICHT Parteistärken & Koalitionen)

### **Sonntagsfrage: Günther Oettinger distanziert Ute Vogt in Direktwahl**

In einer hypothetischen Direktwahl ginge Ministerpräsident Oettinger als klarer Sieger hervor. Für Günther Oettinger würden sich 58 Prozent der Wähler entscheiden, für seine Herausforderin Ute Vogt lediglich 24 Prozent.

Im Vergleich zur letzten Umfrage hat sich damit der Vorsprung für den Amtsinhaber um 4 Punkte verringert. Seinerzeit wären 60 Prozent der Stimmen auf Oettinger und 22 Prozent auf seine sozialdemokratische Kontrahentin entfallen.

Die Zustimmung für den Regierungschef in der eigenen Anhängerschaft fällt derzeit um 3 Prozentpunkte geringer aus. Dennoch stehen die CDU-Wähler weiterhin nahezu geschlossen hinter Oettinger, der im Lager der SPD um 3 Punkte zulegen konnte. Vogt musste hingegen im eigenen Lager 4 Punkte abgeben, so dass der Christdemokrat unter den SPD-Anhängern nunmehr nur noch knapp hinter der Sozialdemokratin liegt.

### **Landesregierung gewinnt an Zuspruch laut Umfrage**

Die Arbeit der schwarz-gelben Landesregierung gewinnt wieder an Zuspruch. Erklärte bei der letzten Umfrage die Hälfte der Wahlberechtigten (48 Prozent), sie seien mit den Leistungen des Stuttgarter Kabinetts sehr oder überwiegend zufrieden, findet nun eine Mehrheit von 59 Prozent zu diesem Urteil.

Gleichzeitig ist die Zahl der Kritiker gesunken: Aktuell äußern 37 Prozent Kritik an der Leistung der Landesregierung. In den Reihen der CDU-Anhänger bewerten 82 Prozent die Arbeit der Landesregierung positiv. Etwas weniger wohlwollend wird deren Leistung von den Anhängern des Koalitionspartners FDP mit 75 Prozent.

Die Wähler der Grünen äußern sich zu 29 Prozent zustimmend. Im Lager der SPD halten sich positive wie negative Stimmen aktuell die Waage. In der Wählerschaft der Linkspartei fällt der Zuspruch mit 21 Prozent am geringsten aus.

### **PoliTrend: Zufriedenheit mit Landespolitikern nahezu unverändert**

Die Umfrage SWR-PoliTrend zeigt, dass der amtierende Ministerpräsident Günther Oettinger auf einer Sympathieskala von -5 bis +5 eine durchschnittliche Einstufung von 2,1 erreicht. Ihm folgt mit deutlicher Distanz Justizminister Ulrich Goll (FDP/DVP), der auf einen Wert von 0,9 kommt.

Die SPD-Vorsitzende Ute Vogt erreicht eine Einstufung von 0,7. Der Grünen-Politiker Winfried Kretschmann erzielt einen Wert von 0,5. Gegenüber den Werten der letzten Umfrage muss Oettinger ein Minus von 0,3 Punkten hinnehmen, Kretschmann ein Minus von 0,4.

Die Werte der anderen Landespolitiker haben sich hingegen nur minimal verändert. Für Goll schlägt ein Minus von 0,1 Punkten zu Buche; für Ute Vogt ist ein Plus in gleicher Höhe zu verzeichnen, womit die Sozialdemokratin den Grünenpolitiker, Winfried Kretschmann, in der Rangfolge der beliebtesten Landespolitiker überholt hat.

### **Umfrage: Zufriedenheit mit persönlicher finanzieller Lage überwiegt**

Die Mehrzahl der Bürger in Baden-Württemberg beurteilt ihre persönliche wirtschaftliche Situation derzeit positiv. Sechs von zehn (62 Prozent) stufen bei der neuesten Befragung ihre eigene finanzielle Lage als sehr gut (3 Prozent) bzw. gut (59 Prozent) ein. Mit 36 Prozent ist etwa jeder dritte Befragte mit seinen aktuellen finanziellen Verhältnissen nicht zufrieden und bewertet sie als weniger gut (28 Prozent) oder als schlecht (8 Prozent).

Im Vergleich zur vorherigen Erhebung, als noch 65 Prozent der Befragten eine positive Bilanz ihrer persönlichen finanziellen Verhältnisse zogen, ist die Zufriedenheit leicht zurückgegangen.

Insbesondere Beschäftigungslose bewerten ihre finanzielle Lage kritisch. Aber auch 18-24jährige, in Ausbildung befindliche Personen und Arbeiter fallen überdurchschnittlich häufig ein negatives Urteil über ihre aktuelle Einkommens- und Vermögenssituation.

### **Probleme des Arbeitsmarktes bewegen laut Umfrage die Bürger am meisten**

Probleme des Arbeitsmarktes beschäftigen die Bürger in Baden-Württemberg nach wie vor am stärksten. Auf die Frage, welches Thema aus Politik und Wirtschaft sie persönlich am meisten beschäftige, antworten 32 Prozent der Befragten mit „Arbeitslosigkeit“. 28 Prozent geben an, die Hartz-IV-Gesetzgebung sei das momentan dringlichste Problem.

An dritter Stelle folgt die Gesundheitspolitik mit den angestrebten Reformen. 25 Prozent der Befragten nennen diesen Themenbereich auf die Frage nach den aktuellen Problemen. Außerdem beschäftigt die Bürger die Frage nach ihrer Altersvorsorge. Diese Kategorie kommt mit 13 Prozent auf Rang vier. Weit abgeschlagen, aber stetig auf der Liste der genannten Themen ist die Politikverdrossenheit. Drei Prozent der Befragten geben an, die Inkompetenz der Politiker sei das Problem, das sie momentan am meisten beschäftige.

---

### *Allgemeine Umfragen – Rheinland-Pfalz (Popularität etc., NICHT Parteistärken und Koalitionen)*

#### **Sonntagsfrage: Kurt Beck distanziert Christoph Böhr in Direktwahl**

In einer hypothetischen Direktwahl ginge Ministerpräsident Beck als klarer Sieger hervor. Für Kurt Beck würden sich 67 Prozent der Wähler entscheiden, für seinen Herausforderer Christoph Böhr lediglich 20 Prozent.

Im Vergleich zur letzten Befragung hat sich damit der Vorsprung für den Amtsinhaber um 3 Punkte vergrößert. Seinerzeit wären 63 Prozent der Stimmen auf Beck und 19 Prozent auf seinen christdemokratischen Kontrahenten entfallen.

Die Zustimmung für den Regierungschef in der eigenen Anhängerschaft fällt derzeit um 2 Prozentpunkte höher aus. Damit stehen die SPD-Wähler nahezu geschlossen hinter Beck, der im Lager der CDU um 3 Punkte zulegen konnte. Böhr musste hingegen im eigenen Lager 4 Punkte abgeben, so dass der Sozialdemokrat sogar unter den CDU-Anhängern einen knappen Vorsprung gegenüber dem Christdemokraten verbuchen kann.

#### **Landesregierung gewinnt an Zuspruch laut Umfrage**

Die Arbeit der rot-gelben Landesregierung gewinnt wieder an Zuspruch. Erklärte bei der letzten Umfrage die Hälfte der Wahlberechtigten (48 Prozent), sie seien mit den Leistungen des Mainzer Kabinetts sehr oder überwiegend zufrieden, findet nun eine Mehrheit von 59 Prozent zu diesem Urteil.

Gleichzeitig ist die Zahl der Kritiker gesunken: Aktuell äußern 37 Prozent Kritik an der Leistung der Mainzer Landesregierung. In den Reihen der SPD-Anhänger bewerten 82 Prozent die Arbeit der Landesregierung positiv, in den Reihen der FDP-Anhänger allerdings nur 57 Prozent.

Die Wähler der Grünen äußern sich zu 74 Prozent zustimmend. Im Lager der CDU halten sich positive wie negative Stimmen aktuell die Waage. In der Wählerschaft des Linksbündnisses fällt der Zuspruch mit 37 Prozent am geringsten aus.

#### **PoliTrend: Zufriedenheit mit Landespolitikern nahezu unverändert**

Die Umfrage SWR-PoliTrend zeigt, dass der amtierende Ministerpräsident Kurt Beck auf einer Sympathieskala von -5 bis +5 eine durchschnittliche Einstufung von 2,8 erreicht. Ihm folgt mit deutlicher Distanz der frühere Wirtschaftsminister Rainer Brüderle (1,5). Dessen Nachfolger im Amt Hans-Artur Bauckhage landet mit einer Einstufung von 1,2 auf Rang drei.

Der CDU-Vorsitzende Christoph Böhr erreicht eine Einstufung von 0,8, die Grünen-Politikerin Ise Thomas einen Wert von 0,6. Gegenüber den Werten der letzten Umfrage können alle fünf Landespolitiker ein Plus verbuchen.

Mit einem Plus von 0,5 Punkten gewinnt der Landesvater am deutlichsten hinzu. Böhr und Thomas können ebenfalls einen klaren Zugewinn an Sympathiepunkten für sich verzeichnen (jeweils plus 0,3). Die Werte der FDP-Politiker Brüderle und Bauckhage haben sich dagegen mit jeweils plus 0,1 kaum verändert.

#### **Umfrage: Zufriedenheit mit persönlicher finanzieller Lage überwiegt**

Die Mehrzahl der Bürger in Rheinland-Pfalz beurteilt ihre persönliche wirtschaftliche Situation derzeit positiv. Sechs von zehn (62 Prozent) stufen bei der neuesten Befragung ihre eigene finanzielle Lage als sehr gut (3 Prozent) bzw. gut (59 Prozent) ein. Mit 36 Prozent ist etwa

jeder dritte Befragte mit seinen aktuellen finanziellen Verhältnissen nicht zufrieden und bewertet sie als weniger gut (28 Prozent) oder als schlecht (8 Prozent).

Im Vergleich zur vorherigen Erhebung, als noch 65 Prozent der Befragten eine positive Bilanz ihrer persönlichen finanziellen Verhältnisse zogen, ist die Zufriedenheit leicht zurückgegangen.

Insbesondere Beschäftigungslose bewerten ihre finanzielle Lage kritisch. Aber auch 18-24jährige, in Ausbildung befindliche Personen und Arbeiter fällen überdurchschnittlich häufig ein negatives Urteil über ihre aktuelle Einkommens- und Vermögenssituation.

### **Probleme des Arbeitsmarktes bewegen laut Umfrage die Bürger am meisten**

Probleme des Arbeitsmarktes beschäftigen die Bürger in Rheinland-Pfalz nach wie vor am stärksten. Auf die Frage, welches Thema aus Politik und Wirtschaft sie persönlich am meisten beschäftige, antworten 32 Prozent der Befragten mit „Arbeitslosigkeit“. 28 Prozent geben an, die Hartz-IV-Gesetzgebung sei das momentan dringlichste Problem.

An dritter Stelle folgt die Gesundheitspolitik mit den angestrebten Reformen. 25 Prozent der Befragten nennen diesen Themenbereich auf die Frage nach den aktuellen Problemen. Außerdem beschäftigt die Bürger die Frage nach ihrer Altersvorsorge. Diese Kategorie kommt mit 13 Prozent auf Rang vier. Weit abgeschlagen, aber stetig auf der Liste der genannten Themen ist die Politikverdrossenheit. Drei Prozent der Befragten geben an, die Inkompetenz der Politiker sei das Problem, das sie momentan am meisten beschäftige.

## *Landesthemen – Baden-Württemberg*

---

### **14. Landtagswahl in Baden-Württemberg 53 Jahre nach Landesgründung**

1945 gründeten die amerikanischen und französischen Militärregierungen die Länder Württemberg-Baden, Württemberg-Hohenzollern und Baden. Das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland sah aber eine Neugliederung dieser Gebiete vor. Eine Volksabstimmung, in der in drei von vier Abstimmungszonen (Nordwürttemberg, Nordbaden, Südwürttemberg-Hohenzollern, Südbaden) eine Mehrheit für eine Fusion erreicht werden musste, war schließlich die Basis für die Gründung Baden-Württembergs. Die neue Verfassung trat 1953 in Kraft.

Im März 1952 konstituierte sich der erste baden-württembergische Landtag als verfassungsgebende Versammlung. Es bildete sich eine Regierung aus DVP, SPD und BHE, obwohl die CDU stärkste Partei war. Von 1953 bis 1958 führte der CDU-Ministerpräsident Gebhard Müller dann eine Allparteienregierung an. Von da an war die CDU immer an der Regierung beteiligt, von 1972 bis 1992 konnte sie sogar alleine regieren.

### **Automobilindustrie der Motor von Baden-Württembergs Wirtschaft**

Baden-Württemberg ist das deutsche Zentrum der Automobilindustrie mit namhaften Herstellern wie DaimlerChrysler, Porsche, Robert Bosch GmbH und Audi, die ihre Standorte in Stuttgart, Sindelfingen, Mannheim und Ulm haben. Daher fordern Landespolitiker im Zuge des Wahlkampfs, Bedingungen zu schaffen, die diesen großen Arbeitgebern Anreize bieten, ihre Standorte auszubauen.

Außerdem war früher die Feinmechanik, insbesondere die Uhrenindustrie, sowie heute die Unterhaltungselektronik im Schwarzwald von Bedeutung. Ebenso gehört die Textilindustrie, die hauptsächlich auf der Schwäbischen Alb beheimatet war und auch heute noch ist, (Hugo Boss, Trigema, Steiff) zu den Zugpferden der baden-württembergischen Wirtschaft.

Der zweitgrößte Binnenhafen Europas befindet sich in Mannheim. Die zwei Teile der Mineralö Raffinerie Oberrhein in Karlsruhe bilden zusammen die größte Mineralö Raffinerie in Deutschland. In Walldorf ist das größte europäische Software Unternehmen (SAP AG) beheimatet.

### **Landesflughafen Stuttgart soll ausgebaut werden**

Wenn die Bürger aus Filderstadt (nahe Stuttgart) auf eines allergisch reagieren, dann auf positive Geschäftszahlen des Flughafens Stuttgart und dessen schwindelerregende

Wachstumsprognosen. Der Geschäftsführer Georg Fundel kann stets steigende Passagierzahlen (mit zuletzt fast einer Million) vermelden. Zornige Leserbriefe kann er nur teilweise nachvollziehen, immerhin lebt jeder achte Bürger, der in einer Maschine von Germanwings sitzt, im Kreis Esslingen.

Außerdem erbringen eine Million Passagiere 1000 Arbeitsplätze. Die Debatte über eine zweite Startbahn auf dem Gelände ist bereits in vollem Gange. Angesichts der Wachstumsprognosen ist mit einer baldigen Umsetzung der Pläne zu rechnen. Dieses Thema wird sicherlich auch den einen oder anderen Politiker während des Wahlkampfes beschäftigen. Vor allem die Billigflieger sind in Stuttgart dafür verantwortlich, dass Fundel monatlich neue Rekorde vermeldet.

### **Land Baden-Württemberg unterstützt Pläne für Tagesfahrlicht**

Eine von der Bundesanstalt für Straßenwesen durchgeführte Studie hat gezeigt, dass mit dieser Maßnahme, das Fahren mit Abblendlicht auch am Tage einzuführen, viele Unfälle verhindert werden können. Die Bundesregierung kündigte daher eine EU-Initiative an, um Neufahrzeuge künftig mit speziellen Tagesfahrleuchten auszustatten, damit der Kraftstoffverbrauch nicht steigt: Wie bereits in Frankreich und Österreich erprobt, soll auch in Deutschland für eine Übergangszeit eine freiwillige Regelung gelten. Danach folge eine verpflichtende Einführung.

Der baden-württembergische Innenminister Köberle sagte, er unterstütze aus Gründen der Verkehrssicherheit "den Appell, mit Abblendlicht zu fahren, und auch die Forderung nach einer obligatorischen Einführung von Tagesfahrleuchten für Neufahrzeuge".

Europaweit könnten damit knapp zwei Millionen Straßenverkehrsunfälle vermieden werden. In Skandinavien habe sich zudem die jahrelang bereits geübte Praxis mit Abblendlicht am Tage bestens bewährt.

### **Islamischer Religionsunterricht kommt**

In Baden-Württemberg wird vom Schuljahr 2006/2007 an islamischer Religionsunterricht versuchsweise an zwölf Grundschulen eingeführt. "Damit kommen wir einem wichtigen Ziel der Integration unserer muslimischen Mitbürger näher", sagte Ministerpräsident Oettinger (CDU). Der Modellversuch in den Klassen 1 und 2 soll über vier Jahre laufen.

Die islamische Glaubensvermittlung an öffentlichen Schulen solle dazu dienen, die Schüler ihren kulturell-religiösen Wurzeln nicht zu entfremden und andererseits dem Entstehen von Parallelgesellschaften entgegenwirken, sagte Kultusminister Helmut Rau (CDU).

Von Januar bis Juni 2006 würden Lehrer qualifiziert, die sich für einen islamischen Religionsunterricht bereit erklärt hätten. An den zwölf Standorten seien dies acht Pädagogen, sagte Rau. In Baden-Württemberg leben etwa 500.000 Muslime, darunter rund 200.000 Deutsche. An den allgemein bildenden Schulen gibt es etwa 70.000 muslimische Schüler.

## *Landesthemen – Rheinland-Pfalz*

---

### **15. Landtagswahl in Rheinland-Pfalz 58 Jahre nach erster Sitzung**

Das Land Rheinland-Pfalz wurde 1946 durch Verordnung der französischen Militärregierung aus der ehemals bayrischen Pfalz, aus dem südlichen Anteil des Rheinlands, aus der Provinz Rheinhessen, aus Teilen der preußischen Provinz Hessen-Nassau und aus dem Gebiet um Brikenfeld geschaffen. Die konstituierende Sitzung des ersten rheinland-pfälzischen Landtags fand 1947 in Koblenz statt.

Die ersten Jahre regierte die CDU gemeinsam mit der SPD, bis die CDU 1951 die Koalition mit der SPD zugunsten der FDP auflöste. Die folgenden 20 Jahre führten verschiedene CDU-Ministerpräsidenten CDU-FDP-Koalitionen an. Zwischen 1971 und 1987 stellte die Union alleine die Regierung. Anschließend verlor die CDU die absolute Mehrheit und ging wiederum eine Koalition mit der FDP ein, die nach schweren Einbußen der Union 1991 den Koalitionspartner wechselte und unter der SPD weiter regierte.

### **Weinbau wichtiger Bestandteil der rheinland-pfälzischen Wirtschaft**

Rheinland-Pfalz ist Zentrum des Weinbaus und der Sektkellereien Deutschlands. In den sechs Weinanbaugebieten ergibt die bestockte Rebfläche insgesamt etwa 64 500 Hektar (Gesamtdeutschland ca. 98 600 Hektar). Die am häufigsten angebauten Weißweinrebsorten sind Riesling und Müller-Thurgau. Bei den Rotweinsorten werden meistens Dornfelder und Portugieser angebaut. Damit ist der Weinbau eine der wichtigsten Wirtschaftsbranchen des Landes. Landespolitiker widmen sich im Wahlkampf nun auch ausgiebig den Belangen der Winzer, um deren Arbeitsbedingungen zu optimieren.

Landwirtschaft spielt vor allem im rheinhessischen Hügelland und im oberrheinischen Tiefland eine Rolle. Der Industrieanteil an der Wirtschaftsleistung ist höher als im Bundesdurchschnitt. Bedeutende Branchen sind die chemische Industrie (vor allem die BASF in Ludwigshafen) sowie Fahrzeug- und Maschinenbau (etwa das Opel-Werk in Kaiserslautern). Die Dienstleistungsbranche stützt sich überwiegend auf kleinere Unternehmen.

### **Erweiterung des Flughafens Frankfurt-Hahn geplant**

Ryanair knüpft sein Streckennetz immer dichter. Eine zentrale Stellung soll dabei in Zukunft dem Flughafen im rheinland-pfälzischen Hahn zukommen. Ryanair will seine in Hahn stationierte Flotte von bislang sechs auf 18 Maschinen vergrößern. Steigert sich das Passagieraufkommen wie erwartet auf acht Millionen Passagiere pro Jahr, so würde das ehemalige Militärgelände deutschlandweit zum achtgrößten Airport aufrücken.

Der Löwenanteil der investierten Milliardensumme fließt in den Kauf von neuen Flugzeugen, für die Ryanair 850 Millionen Euro kalkuliert. Weitere Gelder in Höhe von 185 Millionen Euro sollen zwischen 2006 und 2011 in den Ausbau des Flughafens investiert werden. Proteste der Bürger der umliegenden Gemeinden gingen in den Wahlkreisbüros der Landtagsabgeordneten ein. Gerade jetzt im Wahlkampf dürfte dieses Thema für einigen Zündstoff sorgen.

### **Minister für Abblendlicht am Tag - Polizei mit gutem Beispiel voran**

Autofahrer sollen nach dem Willen des rheinland-pfälzischen Innenministers Karl Peter Bruch künftig auch am Tag mit Licht fahren. Bruch schloss sich damit einer Empfehlung des Bundesverkehrsministeriums an und kündigte an, dass die Polizei mit gutem Beispiel vorangehe und fortan immer mit Abblendlicht unterwegs sei.

Der Innenminister berief sich auf eine Studie der Bundesanstalt für Straßenwesen, wonach das Fahren mit Abblendlicht bei Tag die Verkehrssicherheit erhöhe. Auch das Verkehrsministerium in Mainz befürwortet das Fahren mit Licht am Tag. Vor Kurzem hatte das Bundesverkehrsministerium die Länder aufgefordert, die Landesbehörden anzuweisen, die Dienstfahrzeuge mit Abblendlicht fahren zu lassen.

Europaweit könnten damit knapp zwei Millionen Straßenverkehrsunfälle vermieden werden. In Skandinavien habe sich laut Bruch zudem die jahrelang bereits geübte Praxis mit Abblendlicht am Tage bestens bewährt.

### **Islamkunde an Schulen bleibt in Rheinland-Pfalz Zukunftsmusik**

Rheinland-Pfalz sieht keine Möglichkeit, bald flächendeckend Religionsunterricht für Muslime einzuführen. Zwar läuft beispielsweise seit September 2004 ein Modellversuch in der Grundschule in Ludwigshafen-Pfingstweide, einem Stadtteil mit hohem Ausländeranteil. Aber was auf lokaler Ebene zu funktionieren scheint, ist auf Landesebene noch Zukunftsmusik.

Schon vor vielen Jahren hatte die Landesregierung ihre Bereitschaft zur Einführung eines deutschsprachigen Islamunterrichts als Lehrfach erklärt. Doch die verschiedenen islamischen Gruppierungen hatten sich an einem runden Tisch nicht auf gemeinsame Inhalte verständigen können.

Nun soll durch das Modellprojekt im Kleinen geprüft werden, ob das Konzept auch auf andere Schulen übertragbar ist. Dieses Vorgehen trifft sowohl bei Eltern als auch bei Lehrern auf Unterstützung, die einen islamischen Religionsunterricht unter staatlicher Aufsicht in deutscher Sprache für sinnvoll halten.

**(F) Training Articles for Information Board (Articles in German)**
**Countdown für Köhler**

Das Staatsoberhaupt hat dieser Tage viel zu tun. Die Entscheidung über die Rechtmäßigkeit der von Kanzler Gerhard Schröder gestellten Vertrauensfrage ist das wichtigste Privileg, das dem Inhaber des höchsten Staatsamts vom Grundgesetz her zusteht. Köhler steht vor einer schwierigen Gratwanderung.

Die juristische Bewertung der Vertrauensfrage ist auch für den Präsidenten selbst äußerst delikant. Allgemein wird erwartet, dass er mit einer ausführlichen Begründung die Auflösung des Bundestags akzeptieren wird und damit den Weg für Neuwahlen freimacht.

In dem Fall wird sich das Bundesverfassungsgericht aller Wahrscheinlichkeit nach mit der Frage beschäftigen. Die Klagen der beiden Parlamentarier Winfried Herrmann (Grüne) und Jelena Hoffmann (SPD) sind bereits vorbereitet. Es werden vermutlich keine 24 Stunden nach der Entscheidung Köhlers vergehen, bis die Streitschriften in Karlsruhe eingereicht werden.

**Thierse rechnet mit Neuwahlen**

Er glaube, dass Köhler „eher ja sagen wird“, sagte Thierse gegenüber der Presse. Köhler werde vermutlich bei seiner Entscheidung „nicht nur rechtliche, sondern auch politische Aspekte einbeziehen“. Allerdings sei Köhler „souverän in seiner Entscheidung“.

Falls Köhler das Parlament nicht auflösen sollte, hätte „die jetzige Bundesregierung die Pflicht und Schuldigkeit weiter zu regieren“, sagte Thierse. Er habe jedenfalls „Respekt vor der Entscheidung des Bundespräsidenten“.

Thierse sprach sich für ein Selbstaufhebungsrecht des Parlaments aus. Derzeit sehe das Grundgesetz nur den Weg der gescheiterten Vertrauensfrage vor. „Ich bin dafür, dass wir das ändern“, sagte der SPD-Politiker. Zur Sicherheit könne für die Auflösung eine Zweidrittel- oder Dreiviertelmehrheit verlangt werden. Aber heute müsse niemand mehr Angst vor Weimarer Verhältnissen haben. Eine Verfassungsänderung müsse mit Bedacht vorgenommen werden.

**Köhler entscheidet sich für Neuwahlen**

„Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger, ich habe heute den 15. Deutschen Bundestag aufgelöst und Neuwahlen für den 18. September angesetzt.“ Mit diesen Worten begann Köhler seine Fernsehansprache. Er erklärte, das Land stehe vor „gewaltigen Aufgaben“. In dieser Situation brauche Deutschland eine Regierung, die ihre Ziele mit Stetigkeit verfolgen könne. Der Bundeskanzler habe vor dem Bundestag deutlich gemacht, dass er eine verlässliche Basis für seine Agenda 2010 nicht sehe. Auch SPD-Fraktionschef Franz Müntefering habe ihm diese Lagebeurteilung bestätigt, erklärte der Bundespräsident.

Köhler ging auch darauf ein, dass viele Menschen den angestrebten Weg zu Neuwahlen „mit Unbehagen“ betrachteten. Er sehe aber keine andere Lagebeurteilung, die der Einschätzung des Bundeskanzlers eindeutig vorzuziehen sei. Abschließend appellierte Köhler an die Menschen, von ihrem Wahlrecht „sorgsam“ Gebrauch zu machen.

**Klagen gegen Auflösung des Parlaments**

Die Bundestagsabgeordneten Schulz (Grüne) und Hoffmann (SPD) wollen nach der Entscheidung des Bundespräsidenten Klage beim Bundesverfassungsgericht gegen die Auflösung des Parlaments einreichen. Schulz sagte, er wolle Karlsruhe „die Möglichkeit geben“ zu prüfen, ob der Weg zur Neuwahl verfassungsgemäß sei. Er lehne angesichts der nationalen Schwierigkeiten eine Neuwahl ab.

Hoffmann begründete heute ihre Verfassungsbeschwerde mit der aus ihrer Sicht unehrlichen Vertrauensabstimmung über Bundeskanzler Schröder (SPD). Das Bundesverfassungsgericht habe 1983 in seiner Entscheidung über die verlorene Vertrauensfrage des damaligen Bundeskanzlers Helmut Kohl (CDU) vor einer unechten Vertrauensabstimmung gewarnt, sagte Hoffmann im Deutschlandfunk. Die rot-grüne Koalition habe in Abstimmungen mehr als einmal bewiesen, dass sie Vertrauen in Schröder habe. Dass viele SPD-Abgeordnete sich bei der Vertrauensabstimmung enthalten hätten, belege ebenfalls die Unehrlichkeit der Abstimmung.

### **Verfassungsgericht verhandelt am 9. August über Neuwahl**

Die Anhörung vor dem Zweiten Senat ist für den 9. August um 10 Uhr angesetzt. Nach der gescheiterten Vertrauensfrage von Bundeskanzler Schröder (SPD) hatte Bundespräsident Köhler am 21. Juli das Parlament aufgelöst und den Weg für Neuwahlen freigemacht. Der Kanzler habe deutlich gemacht, dass er mit Blick auf die knappen Mehrheitsverhältnisse keine stetige und verlässliche Basis für seine Politik mehr sehe, begründete Köhler seine Entscheidung.

Kurze Zeit später waren die angekündigten Organklagen der Bundestagsabgeordneten Hoffmann (SPD) und Schulz (Grüne) gegen die Auflösung des Bundestages durch Präsident Köhler beim Gericht eingegangen.

Auch mehrere kleine Parteien haben bereits Verfassungsklagen eingereicht. Sie machen eine Verletzung ihres Anspruchs auf Chancengleichheit bei den Wahlen geltend, weil ihnen wegen der verkürzten Fristen die Zeit fehle, um ausreichend Unterstützerunterschriften zu sammeln.

### **Karlsruhe macht Weg für Neuwahl frei**

Nach dem Karlsruher Urteil ist die Entscheidung von Bundespräsident Köhler zur Parlamentsauflösung und vorgezogenen Neuwahlen mit der Verfassung vereinbar. Die Vertrauensfrage von Bundeskanzler Schröder (SPD) widerspräche nicht Artikel 68 des Grundgesetzes. Der Einschätzung des Kanzlers, er könne bei den bestehenden Kräfteverhältnissen „keine vom steten Vertrauen der Mehrheit getragene Politik mehr verfolgen“, sei keine andere Einschätzung eindeutig vorzuziehen.

Die Überprüfung durch das Bundesverfassungsgericht finde nur „in eingeschränktem Umfang“ statt, so das Urteil. Eine Kontrolle finde in erster Linie durch das Parlament statt, das über die Vertrauensfrage abstimmen müsse. Schröder habe Tatsachen für eine Erosion des Vertrauens genannt, nämlich „heftige Debatten“ über die Agenda 2010 sowie Sorgen von SPD-Chef Müntefering über fehlende parlamentarische Unterstützung angesichts verlorener Wahlen. Es gebe keine Tatsachen, die dieser Einschätzung eindeutig widersprächen.

### **Nichts geht mehr für die Wahl im Herbst**

„Rien ne va plus“ - der berühmte Satz der Croupiers beim Roulette würde Bundeswahlleiter Johann Hahlen wahrscheinlich niemals über die Lippen kommen. Schließlich geht es bei der Bundestagswahl nicht um ein Spiel. Dass nichts mehr geht, könnte Hahlen jetzt trotzdem mit vollem Recht sagen, denn die Frist für Parteien und Gruppierungen, sich für die Bundestagswahl anzumelden, ist abgelaufen.

Genau 55 Organisationen haben diesmal die Chance genutzt, teilt der Bundeswahlleiter mit. Man darf gespannt sein, wie bunt die Liste diesmal wird. Einige Bewerber sind im Amt des Bundeswahlleiters „völlig unbekannt“ gewesen. Das macht es ziemlich wahrscheinlich, dass der Bundesausschuss wieder auf einige Kuriositäten stoßen wird, wenn er entscheidet, wer tatsächlich zur Wahl zugelassen wird. 2002 schafften es beispielsweise von 47 Bewerbern nur 23.

### **Billiger Wahlkampf**

Durch die vorgezogene Bundestagswahl im September sparen die Parteien Millionen. Hauptgrund ist der kurze Wahlkampf, der dazu führt, dass die Parteien weniger Geld für Auftritte, Saalmieten und Politikerreisen ausgeben müssen. Der Passauer Politikwissenschaftler Heinrich Oberreuter ist zudem der Überzeugung, dass auch die Kampagnen billiger würden. „Es wird auf keinen Fall einen teuren Agenturwahlkampf geben“, sagt Oberreuter, „denn die Werbe-Profis brauchen normalerweise einige Monate, um ihre Kampagnen vorzubereiten.“

Tatsächlich liegen schon die Budgets von CDU/ CSU und SPD um drei Millionen beziehungsweise zwei Millionen Euro unter den Kosten des vergangenen Bundestagswahlkampfs. Zudem erhalten die Parteien nach der Wahl ein Jahr früher den gesetzlich festgelegten Wahlkampfbzuschuss - 85 Cent für jede der ersten vier Millionen Wählerstimmen und 70 Cent für jede weitere.

### **Merkel plant den Sonderwahlkampf Ost**

Bei einem Treffen mit CDU-Generalsekretär Volker Kauder seien entsprechende Vereinbarungen getroffen worden, berichtete der thüringische CDU-Generalsekretär Mike Mohring. „Das reicht von den Plakaten bis zu den Auftritten der Kanzlerkandidatin“, sagte Mohring.

Merkel müsse bei ihren Veranstaltungen als Ostdeutsche auftreten und damit zeigen, dass die Wähler bei der Union gut aufgehoben seien. Bei den Plakaten werde es in ganz Deutschland eine gemeinsame Grundlinie geben, die im Osten durch weitere Motive ergänzt werde, kündigte Moehring an. So könne beispielsweise auf die Erfolge der CDU-regierten Länder Thüringen und Sachsen bei der Pisa-Studie hingewiesen werden.

Merkel sagte der „Süddeutschen Zeitung“, der Wahlkampf in Ostdeutschland sei „in Teilen anders“. So dürfe die Union in Ostdeutschland nicht den Eindruck erwecken, als wenn die Arbeitslosen zumutbare Arbeitsplätze nicht annehmen wollten.

### **„Schröder ist wie Metallica“**

Jeder Schritt ruiniert den Rasen der Schrebergartenkolonie von Verlbert ein wenig mehr. Aber wen stört es? Pressevertreter und Sozialdemokraten trippeln nervös auf ihren Fußspitzen. Der Kanzler kommt.

Ein freudiges Aufschreien dringt in die Schrebergärten. Es kommt von der Gruppe Sozialdemokraten, die des Kanzlers Eskorte auf den Bürgersteigen begrüßt. Schröder wird beschirmt. Schröder lächelt nach links und rechts. Hinter ihm drängt die Meute. Ein dichter Pulk bildet sich vor der Bühne. Schröder hält seine Rede; er ist heute ein Kumpelkanzler. Am Tisch trägt er sich ins Goldene Buch der Stadt Velbert ein.

Dann ist Schröder plötzlich weg. Durch den Seiteneingang verschwunden. Die Ordner blicken zur Bühne. „Das hat was von einer Metallica-Lifeshow gehabt.“ Das kleine Gartenfest ist zu einem sozialdemokratischen Kanzler-Woodstock im Laubenpieper-Milieu mutiert.

### **Das Erbe des „Guidomobils“**

Die Parteien machen mobil, nur die FDP zögert noch. Joschka Fischer startet mit einem grasgrünen Bus zu einer Wahlkampftour. Und auch bei CDU und SPD sind mehrere Wahlkampf-Busse im Einsatz. Ob allerdings Westerwelle einen Wahlkampfbus benutzen sollte, war bis zuletzt umstritten.

Die aktuelle Wahl-Kampagne setzt auf Seriosität, aber die Bilder des Spaß-Wahlkampfes von 2002 sind noch immer präsent. Viele FDP-Anhänger lasteten das schlechte Wahlergebnis 2002 Westerwelle an. Die Fehler des letzten Wahlkampfes wollen die Liberalen dieses Mal vermeiden. Die aktuellen Wahlplakate zeigen einen ernsten Parteivorsitzenden.

Auch mit Fernseh-Auftritten hielt Westerwelle sich bisher zurück. Das würde sich bis zur Wahl aber noch ändern. Unter den Veranstaltungen sind allerdings keine Besuche bei „Big Brother“ - und auch das „Guidomobil“ sei mittlerweile verkauft.

### **Poloshirt schlägt Streifenbluse**

Der Fototermin war kurzfristig angesagt. Laurence Chaperon durfte die Kanzlerkandidatin mit ihrem Ehemann beim Plausch mit einem Fischer ablichten. Die Bilder von Angela Merkel im Freizeit-Outfit stehen in auffälligem Gegensatz zu den Hochglanzplakaten. Auf den Fotos wirkt Merkel für manchen Kampagnenmacher sogar etwas zu privat. Die Aufmerksamkeit, die die Bilder sowohl in der Medienbranche als auch in Unionskreisen auslösten, offenbaren, auf welchem dünnem Eis sich Merkel in ihrer Selbstdarstellung bewegt.

Ob Merkel außerdem klug beraten war, ein zweites TV-Duell abzusagen, bleibt die Frage. Ihre Berater stehen zu der Entscheidung: „Seit den sechziger Jahren wissen wir, dass der Herausforderer immer am besten fährt, wenn es nur zu einer Konfrontation mit dem Amtsinhaber kommt, denn nicht der Alte, sondern der Neue steht im Mittelpunkt des öffentlichen Interesses.“

### **Erstmal ein Solo bei Christiansen**

Wie schon vor der vergangenen Bundestagswahl wird Bundeskanzler Gerhard Schröder auch vor dem Urnengang im September erstmal eine One-Man-Show bei Sabine Christiansen einlegen. Das Solo am Sonntag war eine der Bedingungen des Kanzleramts für einen Auftritt Schröders in der ARD-Show.

Auch bei der Kanzlerkandidatin Angela Merkel (CDU) hat Sabine Christiansen nach einem Einzel-Auftritt angefragt. Bisher aber habe man noch keinen Termin gefunden, hieß es aus der Redaktion.

Kritische Fragen braucht der Kanzler während der 90 Minuten Live-Übertragung kaum zu erwarten. Schon in den Einzelrunden vor drei Jahren, in denen sich vor allem der damalige Unions-Kanzlerkandidat Edmund Stoiber durch stetes Stottern und mehrere Versprecher reichlich blamierte, war das Gespräch zwischen Christiansen und den jeweiligen Gästen von einer staatstragenden Atmosphäre geprägt.

### **Schröder lauert auf Merkels Versprecher**

Eigentlich sollte sie die Herausforderin sein. Doch Gerhard Schröder hat den Spieß umgedreht. Als vermeintlich sichere Siegerin wird Angela Merkel schon jetzt in die Kanzlerrolle gedrängt.

Kaum war der Plan von den Neuwahlen in der Welt, brachten die Strategen des Kanzlers das Duell ins Spiel. Der Medienprofi Schröder witterte seine Chance. Ein direktes Aufeinandertreffen mit der im TV-Zweikampf eher unerfahrenen Kandidatin könnte helfen, die Stimmung zu drehen. Schröder ließ Merkel ausrichten, er freue sich darauf, im Fernsehen vor einem Millionenpublikum zu klären, „wer dieses Land führen soll“.

Schröder besteht zwar auf einem Doppelduell, das Merkel-Lager erklärt aber, aus Zeitgründen sei nur ein Termin drin. Auch Angebote für andere „Diskussionsformate“, wie etwa eine Live-Diskussion mit Bürgern lehnten die Vertreter von Angela Merkel vehement ab.

### **Schröder gibt sich mit einem TV-Duell zufrieden**

„Wenn Frau Merkel weder Zeit noch Mut hat, an zwei Fernseh-Duellen teilzunehmen, dann wird es eben nur eines geben“, sagte Regierungssprecher Bela Anda. Anda betonte noch einmal, dass der Kanzler selbst gerne bereit gewesen sei, dem Wunsch der Fernsehsender nach zwei solchen TV-Rededuellen zu folgen.

Die Unionsspitze hatte ein zweites Duell mit Schröder mit dem Hinweis auf Zeitmangel von Merkel abgelehnt. CDU-Generalsekretär Volker Kauder sagte dem ZDF: „Das ist alles ein Zeitproblem.“ Merkel habe in allen Bundesländern Wahlkampfauftritte zu absolvieren und sei auch in anderen TV-Formaten als einem direkten Rededuell mit dem Kanzler präsent. Ein Duell reiche zudem aus, um die politischen Positionen deutlich zu machen. Mehrere Unionspolitiker hatten unterdessen Merkel zu zwei Auftritten statt einem mit Bundeskanzler Schröder aufgefordert.

### **Lafontaine will Stoiber zum TV-Duell provozieren**

Lafontaine konnte sich die Spitze nicht verkneifen. „Ich kann mir nicht vorstellen, dass sich ausgerechnet der bayerische Ministerpräsident von Frau Merkel die Lederhosen ausziehen lässt“, ließ er von der Linkspartei verbreiten. Stoiber werde sich doch wohl nicht die direkte Auseinandersetzung im Fernsehen von Merkel verbieten lassen. Es sei aber auch ein Duell in einem oder mehreren Printmedien denkbar, sagte Lafontaine.

Schließlich willigte Stoiber in ein Angebot des SPIEGEL zu einem Streitgespräch mit Lafontaine ein. Man wolle keinen Schaukampf mit Lafontaine im Fernsehen, deshalb komme nur ein Print-Duell in Frage. In der Union sprechen sich inzwischen mehrere Politiker für eine direkte Auseinandersetzung Stoibers mit Lafontaine aus. Der Generalsekretär der Berliner CDU, Frank Henkel, sagte, dieses Print-Duell könne eine Ergänzung zu den Auseinandersetzungen mit der Linkspartei sein.

### **Wahlkampf motive lassen kreative Highlights vermissen**

Die Hoffnungen auf eine kreative Wahlkampfkommunikation haben sich bisher nicht erfüllt. Die in der Kürze der Zeit entwickelten Motive erinnern zum großen Teil an werbliche Hausmannskost. Neben ersten Versuchen, die eigenen Inhalte zu vermitteln, dominieren vor allem bei den beiden großen Parteien die Angriffe auf den politischen Gegner.

Vor allem bei Kreativen aus der Werbebranche stoßen die verwendeten Motive auf scharfe Kritik. „Nichts Frisches, nichts Unerwartetes, selbst die Slogans entstammen wieder der Phrasendreschmaschine vergangener Tage“, findet Guido Heffels, Kreativgeschäftsführer der Berliner Agentur Heimat.

Etwas milder gibt sich Olaf Oldigs, Co-Kreativchef von Kolle Rebbe in Hamburg. Er hofft, dass die Agenturen in Zukunft wieder mehr Fahrt aufnehmen werden: „Es handelt sich um erste

Verbalgymnastik.“ Durch die Kürze des Wahlkampfs war die Vorbereitungszeit der Agenturen äußerst begrenzt.

### **Blogger nehmen Parteien auf die Schippe**

Marcel Bartels ist ein politischer Mensch. Seit Mai ist er Mitglied der SPD in Neukölln und beschreibt in einem Online-Tagebuch, „wie ich mich durch den Eintritt in eine Partei verändere“. Und dies ist nur ein Beispiel von vielen.

Eines der aktuellsten Blogs: „Kamikaze-Demokratie“. Fast täglich beglückt Carsten Dobschat hier mit seiner Meinung zum Wahlkampf. Auch im „Küchenkabinett“ wird der Wahlkampf heiß diskutiert. Unter den Autoren: Philip, der „optimistische Schwarzmaler“ und Sebastian, der „fröhliche Ex-Zyniker“.

Bei vielen Websites ist schon der Name Programm. Bestes Beispiel: „Stoppt-Merkel“. Dabei bloggen hier nicht nur Schröder-Fans. Marco Herack hat beispielsweise seine ganz eigene Logik, Merkel nicht zu wählen: „Es wird sich erst etwas Entscheidendes ändern, wenn die Schmerzgrenze erreicht ist. Und Schröder bringt uns diesem Ziel wesentlich schneller näher.“